

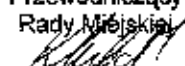
**Uchwała Nr 13.119.2015**  
**Rady Miejskiej w Krzepicach**  
**z dnia 1 grudnia 2015 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na brak właściwych działań**  
**ze strony Burmistrza**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 § 4 w związku z art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267; ze zmianami)

**Rada Miejska w Krzepicach**  
**uchwała:**

- § 1. Uznać skargę Pana Edwarda Maja na brak właściwych działań ze strony Burmistrza za nieuzasadnioną.
- § 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
  
mgr Mateusz Kluba

## Uzasadnienie

Rada Miejska po wypracowanym stanowisku przez Komisję Rewizyjną, która po uzyskaniu wyjaśnień i przeanalizowaniu całości sprawy ustaliła że:

W związku ze złożoną skargą Pana Edwarda Maja z dnia 19.10.2015 r. na brak właściwych działań ze strony Burmistrza Krzepic w sprawie zatrucia jego wody w studni ściekami pochodzącymi z prowadzonej działalności przez Pana Wiesława Karasia ustalono, iż załączone przez Pana Edwarda Maja wyniki analiz wody pobranej z w/w studni wskazują, że woda w studni została zanieczyszczona ściekami pochodzącymi z bytowania ludzi. Stwierdzony podczas oględzin w dniu 12.08.2015 r. dopływ ścieków w wykonanym przez Pana Maja wykopie w obrębie studni oraz skład chemiczny i mikrobiologiczny zanieczyszczonej wody ze studni wskazują na nieszczelność systemu przyłączy kanalizacyjnych.

W związku z powyższym zarządca sieci kanalizacyjnej Zakład Działalności Komunalnej i Mieszkaniowej w Krzepicach prowadził dalsze czynności wyjaśniające w celu ustalenia i wyeliminowania nieszczelności przyłączy kanalizacyjnych, które mogły być przyczyną przedostawania się ścieków do gruntu.

Po przeprowadzonych inspekcjach telewizyjnych w dniach 26.08.2015 r i 14.09.2015 r. sieci kanalizacji sanitarnej oraz przyłączy kanalizacyjnych na nieruchomościach położonych w Krzepicach, nie stwierdzono pęknięć rur kanałów sieci oraz systemów przyłączy kanalizacyjnych na w/w nieruchomościach, jak również wysunięć uszczelek na połączeniach rur. Koszt wykonania inspekcji telewizyjnych poniesiony przez ZDKiM wyniósł 615,00 złotych brutto.

W wyniku inspekcji telewizyjnej wykonanej w dniu 14.09.2015 r. przyłącza kanalizacyjnego na nieruchomości Pana Wiesława Karasia nie stwierdzono odejść bocznych kanału sanitarnego, mogących wskazywać na nielegalne wprowadzanie ścieków do gruntu. Natomiast w trakcie wykonywanego kamerowania przyłącza kanalizacyjnego na nieruchomości Pana Edwarda Maja zlokalizowano odejście boczne kanału sanitarnego, które według jego oświadczenia stanowiło podłączenie systemu odprowadzającego wody deszczowe z dachu budynku do kanalizacji sanitarnej.

Wprowadzanie wód opadowych i drenażowych do kanalizacji sanitarnej jest zabronione, co wynika wprost z treści art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (j.t. z 2015 r. poz. 139).

Z informacji przekazanej nam przez Zakład Działalności Komunalnej i Mieszkaniowej w Krzepicach – zarządcę sieci kanalizacyjnej podłączenie to zostało zlikwidowane.

Po zgłoszonym przez Pana Edwarda Maja zanieczyszczeniu wody w studni zarządca sieci zlokalizował zator na głównym kanale sieci kanalizacyjnej. Połączenie przykanałika kanalizacji sanitarnej z systemem wprowadzającym do niego wody opadowe przez Pana Edwarda Maja mogło być również bardzo prawdopodobną przyczyną infiltracji ścieków do ziemi w przypadku zatoru na głównym kanale sieci kanalizacyjnej, co zostało zarejestrowane w wykopie wykonanym przez Pana Maja w obrębie jego studni.

Określony skład chemiczny i mikrobiologiczny zanieczyszczonej wody pobranej z w/w studni w przedłożonych przez Pana Maja wynikach analiz wody wskazuje, że woda w studni została zanieczyszczona ściekami komunalnymi (pochodzącymi z bytowania ludzi), co zostało również zasygnalizowane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, Delegatura w Częstochowie. Organem uprawnionym do pobierania próbek i

przeprowadzania niezbędnych badań w celu ustalenia stanu środowiska jest Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, jednakże wspomniany organ w oparciu o przedstawione wyniki analizy wody w studni przekazane przez Pana Edwarda Maja, wskazał, że wyniki świadczą o zanieczyszczeniu ściekami bytowymi (pochodzącymi z układu lokalnej kanalizacji sanitarnej), jak również dołączony materiał filmowy pokazujący dopływ pod ciśnieniem ścieków mogących pochodzić z nieszczelności systemu kanalizacyjnego. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, Delegatura w Częstochowie przekazał sprawę do załatwienia według kompetencji do Burmistrza Krzepic właściciela sieci kanalizacji sanitarnej.

Należy również podkreślić, że wysokie wartości żelaza i manganu określone w wynikach analizy wody ze studni Pana Edwarda Maja nie wskazują na zanieczyszczenie wody ściekami przemysłowymi, jak sugeruje Pan Maj. Gmina Krzepice znajduje się w częstochowskim obszarze rudonośnym. Ponadnormatywne wartości żelaza i manganu charakteryzują wody podziemne stanowiące źródło wody do celów komunalnych na terenie naszej Gminy, o czym wspomina autor prognozy oddziaływania na środowisko do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Krzepice. Jednocześnie potwierdzają to wyniki analizy wody surowej ze studni głębinowych SUW Krzepice ul. Mickiewicza 36 wykonanych na zlecenie ZDKiM Krzepice, które wskazują na zawartość żelaza i manganu w wodzie surowej znacznie ponad normy.

Ponadto, informujemy, że na podstawie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dn. 21.10.2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, nadzór nad działalnością prowadzoną przez Pana Wiesława Karasia sprawuje Powiatowy Lekarz Weterynarii. W związku z podejrzeniem Pana Edwarda Maja odnośnie prowadzonej przez Pana Wiesława Karasia działalności polegającej na garbowaniu skór tut. Urząd zwrócił się do Powiatowego Lekarza Weterynarii z zapytaniem, czy prowadzona przez Pana Wiesława Karasia działalność spełnia wymagania obowiązujących przepisów w tym zakresie. Wspomniany organ w odpowiedzi wyjaśnił, iż Pan Wiesław Karaś w ramach prowadzonej działalności nie stosuje procesu garbowania, a trofea myśliwskie poddawane są zabiegom konserwacji innym niż garbowanie oraz suszeniu co jest zgodne z przepisami.

Pan Wiesław Karaś w związku z przeprowadzoną przez tut. Urząd kontrolą oświadczył, że nie prowadzi procesu garbowania skór, natomiast zleca to firmie zewnętrznej, a w wyniku prowadzonej przez niego działalności nie powstają ścieki garbarskie. Wykonywana przez niego obróbka skór polega na ich preparowaniu. W wyniku obróbki skór - naciągania ich na modele powstają odpady – ścinki skór, które Pana Karaś przekazuje uprawnionemu podmiotowi do utylizacji.

W dniu kontroli, która nastąpiła niezwłocznie po zgłoszeniu przez Pana Edwarda Maja incydentu zanieczyszczenia wody w studni, na nieruchomości Pana Wiesława Karasia nie stwierdzono żadnych śladów świadczących o wprowadzaniu wód i ścieków bezpośrednio do gleby. Podkreślamy ponownie, iż w wyniku inspekcji telewizyjnej wykonanej w dniu 14.09.2015 r. przyłącza kanalizacyjnego na nieruchomości Pana Wiesława Karasia nie stwierdzono odejść bocznych kanału sanitarnego, mogących wskazywać na nielegalne wprowadzanie ścieków do gruntu.

Burmistrz Krzepic w piśmie z dn. 09.10.2015 r. poinformował Pana Edwarda Maja że w świetle obowiązującego stanu prawnego zgodnie z art. 323 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (j.t. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.) każdy, komu przez bezprawne oddziaływanie na środowisko bezpośrednio zagraża szkoda lub została mu

wyrządzona szkoda, może żądać od podmiotu odpowiedzialnego za to zagrożenie lub naruszenie przywrócenia stanu zgodnego z prawem i podjęcia środków zapobiegawczych, w szczególności przez zamontowanie instalacji lub urządzeń zabezpieczających przed zagrożeniem lub naruszeniem; w razie gdy jest to niemożliwe lub nadmiernie utrudnione, może on żądać zaprzestania działalności powodującej to zagrożenie lub naruszenie.

W myśl art. 322 w/w ustawy do odpowiedzialności za szkody spowodowane oddziaływaniem na środowisko stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego.

Wyżej przytoczone przepisy wskazują, iż ochrona interesu indywidualnego w przypadku naruszenia wymagań ochrony środowiska jest realizowana na drodze cywilnej poprzez realizowanie roszczenia o charakterze cywilnoprawnym dochodzonym przed sądem powszechnym, co przedstawia orzecznictwo sądownoadministracyjne (wyrok WSA w Warszawie z dn. 11.05.2006 r. sygn. akt IV SA/Wa 1328/05; niepubl. wyrok WSA w Warszawie z dn. 30.04.2008 r. sygn. akt IV SA/Wa 200/08; wyrok WSA w Olsztynie z dn. 18.11.2008 r. sygn. akt II SA/OI 761/08).

W związku z powyższym, jeżeli według przekonania Pana Edwarda Maja złośliwe działania Pana Wiesława Karasia polegające na celowym wylewaniu ścieków do gruntu, co mogło spowodować zanieczyszczenie wody w studni na posesji Pana Maja i spowodowało szkodę i zagrożenie dla korzystających z nieruchomości, Pan Maj może żądać od sąsiada naprawy wyrządzonych szkód, jak również zaprzestania działalności powodującej to zagrożenie lub naruszenie poprzez skierowanie sprawy na drogę postępowania cywilnego.

Mając na względzie przedstawione fakty postanowiono uznać skargę na brak właściwych działań ze strony Burmistrza Krzepic za nieuzasadnioną.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
  
mgr Mateusz Kluba