

Wzrost...
Wzrost...
Wzrost...
Wzrost...

**Uchwała Nr 6. 057.2015
Rady Miejskiej w Krzepicach
z dnia 9 kwietnia 2015 roku**

**w sprawie podtrzymania stanowiska Rady Miejskiej zawartego w uchwale
Nr XXIII/185/08 z dnia 12.09.2008 r.**

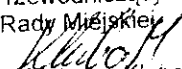
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 594; ze zmianami) w związku z art. 239 § 1 z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2013 r., poz. 267; ze zmianami)

**Rada Miejska w Krzepicach
uchwała:**

§ 1. Po zapoznaniu się z pismem z dnia 18.02.2015 r., skierowanym do Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej przez Pana Bogdana Olejnika, Rada Miejska podtrzymuje poprzednie stanowisko zawarte w uchwale Nr XXIII/185/08 z dnia 12.09.2008 r.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

mgr Mateusz Kluba

Uzasadnienie

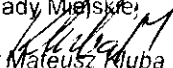
W dniu 18 lutego 2015 roku Pan Bogdan Olejnik złożył pismo adresowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. W piśmie poinformował o dokonanej sprzedaży 120 ha ziemi będącej własnością gminy w przetargu ograniczonym. Przetargi ograniczone zostały przeprowadzone w dniach 19 i 20 kwietnia 2004 r.

Skarżący podnosi że Komisja Rewizyjna winna przekazać tą sprawę do Prokuratury. Z dokumentacji wynika, że Regionalna Izba Obrachunkowa przekazała sprawę do Prokuratury Rejonowej, która pismem Nr Pa 33/08 z dnia 2008.06.28 przekazała sprawę Radzie Miejskiej do rozpatrzenia według właściwości.

Rozpatrując skargę należy mieć na względzie, że wskazana przez Skarżącego sprawa poruszana w jego piśmie, była już przedmiotem rozpatrywania w ramach poprzednio prowadzonych postępowań skargowych.

W związku z faktem, że Skarżący nie przytoczył żadnych nowych okoliczności, zasadne jest ograniczenie się do podtrzymania stanowiska zawartego w uchwale Nr XXIII/185/08 Rady Miejskiej w Krzepicach z dnia 12.09.2008 r.

Zgodnie z art. 239 § 1. Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrywania została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wskazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrywania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

mgr Mateusz Kluba