

UCHWAŁA NR XXXIII/282/09
RADY MIEJSKIEJ W KRZEPICACH
z dnia 29 października 2009 roku.

w sprawie skargi Pana Zdzisława Wąsińskiego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z późn. zm.) w związku z art. 223 § 1, art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; z późn. zm.)

Rada Miejska w Krzepicach
uchwała:

§ 1

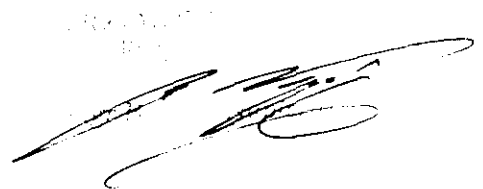
Uznać skargę Pana Zdzisława Wąsińskiego na bezczynność Burmistrza Krzepic za niezasadzoną. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Krzepic.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



UZASADNIENIE

Rada Miejska po wypracowanym stanowisku przez Komisję Rewizyjną, która po uzyskaniu wyjaśnień i przeanalizowaniu całości sprawy dotyczącej interwencji w sprawie uciążliwości spowodowanej składowaniem obornika w granicy działki przez Państwo Wiesławę i Zygmunta Rogala, ustaliła, że :
Pan Zdzisław Wąsiński w listopadzie 2005 roku zwrócił się pismem do Państwa Wiesławy i Zygmunta Rogala zam. Dankowice Trzecie 39 prosząc o odsunięcie przyzmy z obornikiem, który składowany w pobliżu granicy jego działki stanowi uciążliwość. Ze względu na brak odzewu ze strony Państwa Rogala, Pan Wąsiński wystąpił w lipcu 2008 r. do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Delegatura w Częstochowie z prośbą o interwencję w powyższej sprawie, jak i w sprawie wywozu przez sąsiada nieczystości bytowych na jego łąkę. W/w organ przekazał sprawę Burmistrzowi Krzepic do załatwienia wg kompetencji. W dniu kontroli przeprowadzonej 18 sierpnia 2008 r. przez pracowników tut. Urzędu na nieruchomości Państwa Rogala nie stwierdzono śladów zrzutu ścieków bytowych na łąkę, jak również zalegającego obornika za budynkiem gospodarczym, jednak ślady na murze wskazywały że jest składowany ok 1m od granicy z sąsiednią działką. Pan Wąsiński mówiąc o ściekach bytowych prawdopodobnie myli pojęcia ścieki bytowe (pochodzące z gospodarstwa domowego) z pojęciem gnojówka i gnojowica – nieczystości ciekłe pochodzenia zwierzęcego. Nieruchomość Państwa Rogala jest wyposażona w zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe i Pani Wiesława Rogala przedstawiła dowody zapłaty za usługę wywozu nieczystości wykonaną przez firmę SKR oraz Zakład Działalności Komunalnej i Mieszkaniowej w Krzepicach.

W wyniku kontroli Państwo Rogala zostali zobowiązani pismem z 04.09.2008 r. do regularnego opróżniania zbiornika bezodpływowego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz do zabezpieczenia przyzmy z obornikiem lub jej przesunięcia, aby nie stanowiła uciążliwości dla sąsiadujących mieszkańców (pismo otrzymał również Pan Wąsiński).
Jednocześnie Pan Zdzisław Wąsiński został zobligowany do wykonywania obowiązku regularnego wywozu nieczystości bytowych zgodnie z przepisami, z czego się nie wywiązywał.

W dniu 5 maja 2009 r. w związku z telefoniczną interwencją Pana Zdzisława Wąsińskiego została przeprowadzona kolejna kontrola na nieruchomości Państwa Rogala, w wyniku której stwierdzono składowany obornik w pobliżu granicy z działką sąsiada oraz odcieki gnojowicy z przyzmy obornika na łące Państwa Rogala. Wobec tego zostało wystosowane kolejne pismo do Państwa Rogala zobowiązujące do wykonania stosownych zabezpieczeń przyzmy obornika.

W wyniku kolejnej telefonicznej interwencji Pana Wąsińskiego w dniu 1 lipca 2009 r. pracownicy tut. Urzędu przeprowadzili wizję lokalną, której celem miała być jednocześnie próba wypracowania ze stronami wspólnego stanowiska w sprawie. Zasugerowana Państwu Rogala propozycja postawienia w granicy wysokiego ogrodzenia betonowego, które w pewnym stopniu ograniczyłoby uciążliwość dla sąsiedniej nieruchomości została odrzucona przez Państwa Wąsińskich, ze względu na proponowaną lokalizację w granicy. Jednocześnie Państwo Wąsińscy nie wyrazili zgody na wspólne wytyczenie granic przez geodetę, co zasugerowali Państwo Rogala. Podczas wspólnej konfrontacji stron nie udało się dojść do jakichkolwiek ustaleń, wizja w terenie zakończyła się ostrą wymianą zdań i przepychanką słowną. W wyniku wspomnianej wizji w terenie, jak również w związku z przekazaniem przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Delegatura w Częstochowie wg kompetencji kolejnego zażalenia Pana Wąsińskiego na działalność sąsiadów, biorąc pod uwagę obowiązujący stan prawny, Pan Zdzisław Wąsiński został pouczone o możliwości wystąpienia na drogę cywilną zgodnie art. 222 § 2 w związku z art. 144 Kodeksu cywilnego, jeżeli powstające imisje w wyniku prowadzonej działalności przez Państwa Rogala zakłócają korzystanie z nieruchomości i oddziałują niekorzystnie ponad przeciętną miarę.

W związku z przekazaniem sprawy do Komisji Rolnictwa, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska przy Radzie Miejskiej w Krzepicach, członkowie Komisji dokonując oględzin w dniu 8 października br. na nieruchomości Państwa Wąsińskich i Państwa Rogali podtrzymali stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 14 sierpnia 2009 r. Nr GKR.7062-1-006/09. (pismo w załączeniu)

Istotny w sprawie jest fakt, iż prowadzone przez Państwa Wiesławę i Zygmunta Rogala gospodarstwo rolne położone w Dankowicach Trzecich znajduje się na terenie przeznaczonym zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego pod lokalizację zabudowy zagrodowej.

Należy również podkreślić, iż brak jest uregulowań prawnych dot. składowania obornika. Ustawa z dn. 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2007 r. Nr 147 poz. 1033 z późn. zm.) na dzień dzisiejszy nie wprowadza obowiązku przechowywania gnojowicy w szczelnych pojemnikach, jak również przechowywania obornika na płytach nieprzepuszczalnych spełniających wymagania ustawy Prawo budowlane. Obowiązek składowania obornika na nieprzepuszczalnych płytach dotyczy jedynie podmiotów, które prowadzą chów lub hodowlę świń powyżej 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior, natomiast zapis art. 25 ust. 1 w/w ustawy regulujący sposób przechowywania gnojówki i gnojowicy wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2011 roku. W związku z tym nie ma zastosowania rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 07.10.1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. z dnia 28.10.1997 r. Nr 132 poz.

877), które określa odległości usytuowania rolniczych obiektów budowlanych tj. płyt gnojowych i zbiorników na płynne odchody zwierzęce.

Wobec powyższego nie ma podstaw prawnych, aby nakazać Państwu Rogala, którzy prowadzą gospodarstwo niskotowarowe, zmianę usytuowania przyzmy z obornikiem.

Z chwilą wejścia w życie obowiązku przechowywania gnojówki i gnojowicy wyłącznie w szczelnych zbiornikach w myśl zapisu art. 25 ustawy o nawozach i nawożeniu tj. od 1 stycznia 2011 r., Państwo Rogala zostaną zobowiązani do stosowania się do powyższego.

Organ rozpatrywał zastosowanie art. 363 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 roku Nr 25 poz. 150 z późn. zm.), w myśl którego burmistrz może w drodze decyzji nakazać osobie fizycznej, której działalność negatywnie oddziałuje na środowisko, wykonanie w określonym czasie czynności zmierzających do ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko, jednak biorąc pod uwagę skalę prowadzonego przez Państwo Rogala niskotowarowego gospodarstwa rolnego, którego oddziaływanie na środowisko mieści się w standardach korzystania ze środowiska, w/w przypadek należy uznać za uciążliwość ograniczającą korzystanie z sąsiedniej nieruchomości i roszczenia o wyeliminowanie uciążliwości powinny być zgłaszane na drodze cywilnej.

Przedstawiony sposób załatwienia sprawy zgodny z obowiązującymi przepisami prawa może nie spełniać oczekiwań Pana Zdzisława Wąsińskiego, jednak nie wskazuje na zarzucaną w skardze beczynność Burmistrza Krzepic.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Miejska uznała skargę za nieuzasadnioną.

