

# 1 PYTANIA

Dotyczy ITR.271.004.2015 na *Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę stacji uzdatniania wody w Krzepicach wraz z modernizacją wodociągu*

W oparciu o ustawę PZP, prosimy o udzielenie wyjaśnień niezbędnych do prawidłowego złożenia oferty:

1. Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek wiedzy doświadczenia jeśli 5 letnie doświadczenie w projektowaniu nie będzie liczone od daty uzyskani uprawnień projektowych?
2. Zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym osoba opracowująca projekt technologii uzdatniania wody nie musi posiadać uprawnień projektowych. Prosimy o wykreślenie wymogu posiadania przez osobę, która zaprojektowała technologię SUW uprawnień projektowych jako warunku niezbędnego do wykazaniu w postępowaniu o zamówienie publiczne.
3. Kto jest gestorem /władającym drogami (ulice Mickiewicza i Muznerowskiego) w której ma znaleźć się modernizowany wodociąg.
4. Czy Zamawiający wyraża zgodę na usytuowanie sieci w śladzie dotychczas istniejącej sieci (dotyczy odcinka o dł ok 1200 m w ulicach Mickiewicza i Muznerowskiego)?
5. Czy w ramach niniejszego zamówieni należy zaprojektować przebudowę przyłączy wodociągowych od sieci do granicy działki drogowej i prywatnej bez naruszania własności prywatnej posesji przyległych do ulic?
6. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach modernizacji sieci wodociągowej z przyłączami wodociąg ma być zlokalizowany poza działkami prywatnymi?
7. Prosimy o potwierdzenie, że w zakres przedmiotu umowy nie wchodzi nadbudowa budynku socjalnego biurowego oraz jego rozbudowa.
8. Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie części przyległego budynku socjalnego i biurowego dla potrzeb technologii SUW?
9. Prosimy o wyszczególnienie funkcji pomieszczeń wg stanu istniejącego oraz wg stanu po modernizacji w budynku socjalnym biurowym przeznaczonym do modernizacji.

10. Prosimy o określenie jakie instalacje należy przewidzieć do wymiany lub zaprojektowania w istniejącym budynku biurowym?

11. Prosimy o jednoznaczne określenie, które obiekty (objęte przedmiotem zamówienia będą znajdowały się w terenie zalewowym).

12. Prosimy o jednoznaczne określenie, w którym miejscu i w jakiej odległości od obiektów projektowanych i modernizowanych znajdują się projektowane lub istniejące wały przeciwpowodziowe.

13. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy wodociąg, który ma być modernizowany należy traktować jako sieć magistralną, tranzytową czy rozdzielczą

14. Czy studium wykonalności ma być wykonane na rzecz beneficjenta, którym jest Inwestor-zleceniodawca?

15. Czy zamawiający posiada tytuł prawny w postaci umów użyczenia, dzierżawy, tytułu własności lub służebności przesyłu do działek na których ma znaleźć się sieć wodociągowa, oraz przewody elektroenergetyczne?

16. Czy zamawiający posiada tytuł prawny w postaci umów użyczenia, dzierżawy, tytułu własności lub służebności przejazdu przez działki do działek na których znajdują się studnie głębinowe?

17. Czy Zamawiający dopuszcza, żeby osoba dysponująca odpowiednim stażem i uprawnieniami pełniła funkcję projektanta w kilku branżach?

18. W punkcie 1.1.2. Szczegółowy zakres opracowania Zamawiający napisał *obsługa geodezyjna*. Czy należy rozumieć, że obsługa geodezyjna to wykonanie map do celów projektowych, czy jakieś inne czynności – jeśli tak, to jakie?

19. **prosimy o wyjaśnienie nieścisłości lub zmodyfikowanie druku oferty w zakresie deklarowanego terminu wykonania przedmiotu zamówienia.**

Na przedmiotowym druku zapisano:

**3. Zamówienie wykonamy w terminie do dnia .....roku tj. w ciągu..... tygodni od dnia podpisania umowy wraz z uzyskaniem w tym terminie decyzji o pozwoleniu na budowę.**

**Prosimy o wyjaśnienie jaką datę popisania umowy należy przyjąć w celu zadeklarowania w ofercie ilości tygodni na wykoanie przedmiotu umowy w formularzu ofertowym.**

II  
—

## PYTANIA.

Poniżej przedstawiamy pytania do przetargu na opracowanie dokumentacji projektowej na budowę stacji uzdatniania wody w Krzepicach wraz z modernizacją wodociągu.

### Pytanie nr 1

Czy zakres zamówienia obejmuje również zaprojektowanie 72 sztuk przyłączy wodociągowych, o których mowa w punkcie 1.1.1. załącznika nr 11 do SIWZ, czy jedynie zaprojektowanie modernizacji głównego wodociągu zasilającego, przebiegającego od SUW poprzez ul. Mickiewicza i Ks. Muznerowskiego?

### Pytanie nr 2

W § 10 ust. 5 załącznika nr 10 do SIWZ jest zapis, że w przypadku wykrycia niekompletności bądź błędów w dokumentacji technicznej powodujących konieczność wprowadzenia robót dodatkowych w trakcie realizacji zadania, z powodu tych błędów, Wykonawca poniesie kary umowne w wysokości 30% od wartości tych robót. Uprzejmie prosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu, ponieważ może on być bardzo krzywdzący dla Wykonawcy Prac Projektowych. Potencjalna niekompletność lub ewentualne błędy w dokumentacji, mogą wynikać również nie z winy lub bezpośredniej winy Wykonawcy Prac Projektowych (np. niezinventaryzowane uzbrojenie terenu, lokalnie odmienne warunki gruntowe, wygaśnięcie decyzji administracyjnych itp.). Zwracamy uwagę na fakt, że również ogólnie znaną praktyką Wykonawców Robót jest tzw. „szukanie robót dodatkowych”, co przy pozostawieniu przez Państwa ww. zapisu, może nawet doprowadzić do upadłości Wykonawcy Prac Projektowych. Mając na uwagę powyższe prosimy o wykreślenie zapisu § 10 ust. 5

### Pytanie nr 3

W § 10 ust. 4 załącznika nr 10 do SIWZ podana jest wysokość kar umownych Wykonawcy w przypadku zwłoki w usuwaniu wad przedmiotu umowy stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi za wady. Przyjęta wysokość kary t.j. 1% wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki jest wartością bardzo wysoką, co może być krzywdzące dla Wykonawcy. Prosimy o zmianę wysokości tej kary na wysokość powszechnie stosowaną przy pracach projektowych t.j. 0.1% wartości przedmiotu zamówienia brutto.