FABRYKA \ KRESEK

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

SPORZĄDZONA NA POTRZEBY UCHWALENIA ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KRZEPICE W OBRĘBACH: KRZEPICE, KUKÓW, KUŹNICZKA, DANKOWICE, SZARKI, ZAJĄCZKI I, ZAJĄCZKI II

EGZEMPLARZ PRZYGOTOWANY W CELU PRZESŁANIA DO UZGODNIEŃ I OPINIOWANIA

OPRACOWANIE
ŁUKASZ MARCINIAK, 2025

FABRYKA KRESEK sp. z o.o.
Ul. Słowiańska 17
64-140 Włoszakowice
Tel. 606 948 138, e-mail urbanstory@interia.pl
NIP 6972317526, REGON 362498270

SPIS TREŚCI

1 WSTĘP 9
1.1 ZAWARTOŚĆ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU 9
1.2 KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PLANU 9
1.3 GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU 11
1.4 POWIĄZANIE Z INNYMI DOKUMENTAMI 12
1.4.1 *Akty prawne uwzględnione w opracowaniu* *12*
1.4.2 *Wybór materiałów merytorycznych wykorzystanych przy przygotowaniu prognozy* *13*
1.5 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY 13
1.6 PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA 13
1.7 INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO 14
2 ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU....15
2.1 ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA 15
2.2 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA STANU ORAZ FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA W MIEŚCIE I GMINIE KRZEPICE 15
2.2.1 *Położenie i ogólne zagospodarowanie terenów* *15*
2.2.2 *Położenie fizyczno-geograficzne obszaru objętego planem miejscowym* *18*
2.2.3 *Geomorfologia i rzeźba terenu* *18*
2.2.4 *budowa geologiczna* *19*
2.2.5 *Powietrze* *20*
2.2.5.1 Podsumowanie wyników oceny ze względu na ochronę zdrowia ludzi ...24
2.2.5.2 Ocena wykonana ze względu na ochronę roślin 25
2.2.6 *Wody powierzchniowe* *26*
2.2.7 *Wody podziemne* *27*
2.2.8 *Walory krajobrazowe* *28*
2.2.9 *Gleby* *29*
2.2.10 *Szata roślinna i zwierzęta* *31*
2.2.11 *Klimat* *33*
2.2.12 *Hałas* *33*
2.2.13 *Pola elektromagnetyczne* *34*
2.2.14 *Odpady* *35*
2.3 FORMY OCHRONY PRZYRODY 35
2.4 OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO NIEOBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY. 36
2.5 POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU 39
2.5.1 *Określenie potencjalnych zmian w przypadku braku realizacji ustaleń planu* *39*
2.5.1.1 Zmiany wprowadzone projektowanym dokumentem 39
2.5.1.2 Potencjalne zmiany w przypadku nieuchwalenia dokumentu 40
2.5.1.3 Potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń dokumentu pomimo jego uchwalenia....40
2.5.2 *Analiza i ocena potencjalnych zmian w przypadku braku realizacji ustaleń dokumentu* *40*
3 STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM 41
3.1 WYZNACZENIE OBSZARÓW ODDZIAŁYWANIA 41
3.2 OPIS PROPONOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA WYZNACZONYCH OBSZARÓW 42

3.3 STAN ŚRODOWISKA NA TERENACH OBJĘTYCH OPRACOWANIEM 42
3.4 PODSUMOWANIE 42
4 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....43
4.1 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA POZA OBSZARAMI PODLEGAJĄCYMI OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY 43
4.1.1 *Rodzaj oddziaływania obszarów i obiektów problemowych 43*
4.1.1.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.....43
4.1.1.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej.....44
4.1.1.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem.....44
4.1.1.4 Teren produkcji.....44
4.1.1.5 Teren komunikacji.....44
4.1.1.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy.....44
4.2 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA NA OBSZARACH PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY 45
5 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....46
5.1 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM 46
5.2 ANALIZA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM W KONTEKŚCIE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU 46
5.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM 47
5.4 ANALIZA I OCENA 48
6 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POSZCZEGÓLNE WYBRANE ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIEDZY TYMI ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAMI NA TE ELEMENTY.....49
6.1 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO 49
6.2 OBSZARY PODLEGAJĄCE ANALIZIE 49
6.2.1 *Różnorodność biologiczna 50*
6.2.1.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.....50
6.2.1.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej.....50
6.2.1.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem.....50
6.2.1.4 Teren produkcji.....50
6.2.1.5 Teren komunikacji.....51
6.2.1.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy.....51
6.2.2 *Rośliny 51*
6.2.2.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.....51
6.2.2.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej.....51
6.2.2.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem.....52
6.2.2.4 Teren produkcji.....52
6.2.2.5 Teren komunikacji.....52
6.2.2.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy.....52

6.2.3 *Zwierzęta* *52*
6.2.3.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 52
6.2.3.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej 53
6.2.3.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem....53
6.2.3.4 Teren produkcji 53
6.2.3.5 Teren komunikacji....53
6.2.3.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy 53
6.2.4 *Ludzie* *54*
6.2.4.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 54
6.2.4.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej 54
6.2.4.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem....54
6.2.4.4 Teren produkcji 54
6.2.4.5 Teren komunikacji....54
6.2.4.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy 55
6.2.5 *Woda* *55*
6.2.5.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 55
6.2.5.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej 55
6.2.5.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem....55
6.2.5.4 Teren produkcji 55
6.2.5.5 Teren komunikacji....56
6.2.5.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy 56
6.2.6 *Powietrze* *56*
6.2.6.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 56
6.2.6.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej 56
6.2.6.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem....57
6.2.6.4 Teren produkcji 57
6.2.6.5 Teren komunikacji....57
6.2.6.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy 57
6.2.7 *Powierzchnia ziemi* *57*
6.2.7.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 57
6.2.7.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz wielorodzinnej lub usługowej 58
6.2.7.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem....58
6.2.7.4 Teren produkcji 58
6.2.7.5 Teren komunikacji....58
6.2.7.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy 58
6.2.8 *Krajobraz* *59*
6.2.8.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 59
6.2.8.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej 59
6.2.8.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem....59
6.2.8.4 Teren produkcji 59
6.2.8.5 Teren komunikacji....59
6.2.8.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy 60
6.2.9 *Klimat* *60*
6.2.9.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 60

6.2.9.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej 60
6.2.9.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem....60
6.2.9.4 Teren produkcji 61
6.2.9.5 Teren komunikacji....61
6.2.9.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy 61
6.2.10 *Zasoby naturalne* *61*
6.2.10.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – wpływ na zasoby naturalne 61
6.2.10.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz wielorodzinnej/usługowej – wpływ na zasoby naturalne....61
6.2.10.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem – wpływ na zasoby naturalne.62
6.2.10.4 Teren produkcji – wpływ na zasoby naturalne 62
6.2.10.5 Teren komunikacji – wpływ na zasoby naturalne....62
6.2.10.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy – wpływ na zasoby naturalne.....62
6.2.11 *Zabytki* *62*
6.2.11.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej....62
6.2.11.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej 63
6.2.11.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem 63
6.2.11.4 Teren produkcji....63
6.2.11.5 Teren komunikacji 63
6.2.11.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy 63
6.2.12 *Dobra materialne* *64*
6.2.12.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej....64
6.2.12.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej 64
6.2.12.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem 64
6.2.12.4 Teren produkcji....64
6.2.12.5 Teren komunikacji 65
6.2.12.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy 65
6.3 PODSUMOWANIE I OCENA 65
7 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU. 67
7.1.1 *Różnorodność biologiczna – działania kompensacyjne i ograniczające* *67*
7.1.2 *Rośliny – ochrona i minimalizacja strat* *67*
7.1.3 *Zwierzęta – ograniczanie fragmentacji siedlisk, monitoring* *67*
7.1.4 *Ludzie – działania ograniczające negatywne skutki dla mieszkańców* *68*
7.1.5 *Woda – technologie ograniczające zanieczyszczenia, retencja* *68*
7.1.6 *Powietrze – promowanie OZE, ograniczanie emisji* *68*
7.1.7 *Powierzchnia ziemi – minimalizacja ingerencji, rekultywacja* *68*
7.1.8 *Krajobraz – dostosowanie zabudowy, ochrona walorów wizualnych* *68*
7.1.9 *Klimat – stosowanie niskoemisyjnych technologii* *69*
7.1.10 *Zasoby naturalne – ochrona i racjonalne wykorzystanie* *69*
7.1.11 *Zabytki – monitoring i ratunkowe badania archeologiczne* *69*
7.1.12 *Dobra materialne – działania wspierające zrównoważony rozwój* *69*
7.1.13 *Podsumowanie: Rekomendacje i zalecenia wdrożeniowe* *69*
8 WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH....71

9 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM 72
9.1 STAN ŚRODOWISKA I JEGO CHARAKTERYSTYKA 72
9.1.1 *Powietrze* *73*
9.1.2 *Wody powierzchniowe i podziemne* *73*
9.1.3 *Gleby i roślinność* *73*
9.1.4 *Fauna i klimat* *73*
9.1.5 *Hałas i pola elektromagnetyczne* *73*
9.2 PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA I FORMY OCHRONY PRZYRODY 73
9.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA NA RÓŻNYCH SZCZEBLACH 74
9.4 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO 74
9.5 DZIAŁANIA ZAPOBIEGAWCZE I KOMPENSACYJNE 74
9.6 KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA TERENÓW OBJĘTYCH PLANEM: 74
9.7 KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA WYZNACZONYCH OBSZARACH 75
9.8 NAJWAŻNIEJSZE INFORMACJE WYNIKAJĄCE Z PROGNOZY 76
9.9 PODSUMOWANIE 77
10 ZAŁĄCZNIK 79

1 WSTĘP

1.1 ZAWARTOŚĆ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Przygotowywany dokument jest projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzepice w obrębach: Krzepice, Kuków, Kuźniczka, Dankowice, Szarki, Zajączki I, Zajączki II. Na potrzeby obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Krzepice sporządzono wymagane ustawą dokumenty, w tym związane z oceną oddziaływania na środowisko. Opracowano również podstawowe opracowanie ekofizjograficzne.

Przy sporządzaniu planu miejscowego dokumentami powiązanymi były:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Krzepice,
- Opracowanie ekofizjograficzne, z 2011 roku.

Powiązanie projektu planu z obowiązującym studium wynika z Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1.2 KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PLANU

Projektowany dokument zawiera:

- ***Przeznaczenie terenu***

  W planie wskazano następujące przeznaczenie terenu:

  - „MN" – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
  - „MW" – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
  - „MW-U" – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej;
  - „P" – teren produkcji;
  - „KDL" – teren drogi lokalnej;
  - „KR" – teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
  - „RN" – teren rolnictwa z zakazem zabudowy;
  - „RZ" – teren zabudowy związanej z rolnictwem.

Przygotowywany dokument wprowadza zmianę dotyczącą przeznaczenia terenu względem uchwały nr 24.195.2021 Rady Miejskiej w Krzepicach z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Krzepice. Ustalając przeznaczenie terenu i określając dopuszczalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne. Podstawą do przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego, który zmienia ustalenia obowiązującej uchwały uwzględniono wniosek inwestora. Zbadano zasadność zmian względem aktualnego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także przeanalizowano względy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.

Plan nie zakłada wyznaczenia nowych terenów, na których można zlokalizować inwestycje zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływujących na środowisko. Nie można jednak wykluczyć, że w granicach terenów objętych planem miejscowym zostaną

usytuowane fragmenty obiektów w zakresie infrastruktury technicznej, które w całości będą stanowiły inwestycje znacząco oddziałujące na środowisko.

W trakcie sporządzania projektu planu miejscowego zanalizowano po czym zaprojektowano przeznaczenie terenu w sposób umożliwiający uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni poprzez:

1) zmiany dotyczą terenów przeznaczonych już pod zabudowę lub w otoczeniu zabudowy. Zmiany dotyczące terenów zielonych nie wiążą się z ograniczeniem dostępu do terenów rekreacyjnych lub nie obniżą znacząco retencji gruntów w związku z otoczeniem terenów biologicznie czynnych;
2) usytuowany obszar znajduje się przy istniejących drogach;
3) tereny zostały wyznaczone w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, natomiast zmieniany sposób zabudowy terenów wynika ze złożonych wniosków właścicieli;
4) zmiana przeznaczenia dotyczy terenów bardzo dobrze skomunikowanych, dla których inwestycja w rozwój infrastruktury i nie wymaga nakładów finansowych na jej rozbudowę, jednocześnie znajduje się na terenie spełniającym wymogi art. 73 ust. 2, 3a, 4 i 5 oraz 74 ust. 1 ustawy prawo ochrony środowiska.

– ***zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego***

Uregulowano zasady sytuowania obiektów mających wpływ na ład przestrzenny, określono zasady funkcjonowania oznaczeń użytych na rysunku planu, wprowadzono ograniczenia związane w wykonaniem elewacji, przechowywania materiałów sypkich.

– ***zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego***

W tej części uchwały ustalono, że tereny planu miejscowego nie są objęte formami ochronny przyrody, uregulowano zachowanie odpowiednich poziomów hałasu względem obszarów sąsiednich jak również szczególnych funkcji budynków oraz określono podstawowe zasady ochrony powietrza.

– ***zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej***

Określono sposób prowadzenia robót budowlanych przy zabytkach, określono zasady ochrony w wyznaczonych w planie strefach ochrony, określono, które obiekty nieruchome są zabytkiem oraz wskazano ustalenia dotyczące obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków. Ponadto wskazano obiekty objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz wymieniono obiekt, który został wpisany do gminnej ewidencji zabytków. Ustalono zasady prowadzenia inwestycji w strefach ochrony konserwatorskiej oraz na stanowiskach archeologicznych wpisanych do ewidencji zabytków.

– ***wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych***

Plan nie obejmuje obszarów przestrzeni publicznych.

– ***ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych***

Określono, jakie tereny podlegające ochronie, które zostały ustalone na podstawie przepisów odrębnych występują na obszarze objętym planem. Ustalono granice obszarów

szczególnego zagrożenia powodzią oraz odniesiono, że ochrona obszarów szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują obostrzenia wynikające z ustawy prawo wodne.

Ustalono pasy technologiczne od linii elektroenergetycznej.

- ***szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym***

W uchwale określono szczegółowe ustalenia dotyczące scalania i podziału nieruchomości.

- ***ustalenia dotyczące szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy***

Ustalono, że w granicach planu miejscowego zakazuje się inwestycji zawsze znacząco oddziaływujących na środowisko z wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego. W granicach objętych planem zakazano rozmieszczania urządzeń elektrowni wiatrowych, o których mowa w ustawie z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, biogazowni, w tym instalacji przetwarzających biomasę jako bezpośrednie źródło pozyskiwania wodoru oraz wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, jeżeli progi mocy ustalone przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dopuszczają ich rozmieszczenie wyłącznie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dopuszcza się sytuowanie pozostałych urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii. Zakazano sytuowania obiektów o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

- ***ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej***

W rozdziale określono sposób i warunki, na jaki ma być wykonana infrastruktura techniczna w zakresie dróg, wodociągów, kanalizacji, sieci elektroenergetycznych, gazowych, telekomunikacyjnych, źródeł ciepła i gospodarki odpadami. Rozdział ustala zasady gospodarowania wodami opadowymi, przygotowania wody do celów gaśniczych.

- ***ustalenia szczegółowe dla obszaru objętego planem***

W tym dziale każdy z obszarów ujętych na załączniku graficznym jest opisany indywidualnie. Ustalono szczegółowo sposób zagospodarowania poszczególnych terenów wobec zapotrzebowania w zakresie, jaki wynika z ustawy i stosownego rozporządzenia.

- ***ustalenia końcowe***

Rozdział zawiera pozostałe ustalenia, które są regulowane uchwałą.

1.3 GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Podstawowym celem przygotowania planu miejscowego jest opracowanie miejscowego planu na podstawie złożonych wniosków. W wyniku przeprowadzonej oceny ustalono, że zagospodarowanie jest zgodne z obowiązującym na tym obszarze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta i Gminy Krzepice.

1.4 POWIĄZANIE Z INNYMI DOKUMENTAMI

1.4.1 *AKTY PRAWNE UWZGLĘDNIONE W OPRACOWANIU*

Przy sporządzaniu prognozy uwzględnione zostały następujące akty prawne aktualne w dniu sporządzenia:

1. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska tj. Dz.U. 2025 poz. 647 z późn. zm.;
2. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, tj. Dz. U. z 2024 poz. 1112 z późn. zm.;
3. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody tj. Dz.U. 2026 poz. 13;
4. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym t. j. Dz.U. 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.;
5. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.;
6. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, Dz.U. z 2019 poz. 2448;
7. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, Dz.U. 2016 poz. 138;
8. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, tj. Dz.U. z 2014 poz. 112;
9. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków tj. Dz.U. 2024 poz. 757;
10. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, tj. Dz.U. 2023 poz. 1587 z późn. zm.;
11. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, tj. Dz.U. 2024 poz. 82;
12. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Dz.U. 2024 poz. 1292 z późn. zm.;
13. Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach, tj. Dz.U. 2025 poz. 567 z późn. zm.;
14. Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju Dz.U. 2025 poz. 198 z późn. zm.;
15. Program ochrony powietrza dla województwa śląskiego, Uchwała nr VI/62/8/2023 z dnia 20 listopada 2023 roku Sejmik Województwa Śląskiego,
16. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030.

Ponadto uwzględnione zostały warunki określone w pismach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach (pismo nr WOOŚ.411.111.2025.AOK z dnia 07 lipca 2025 r.) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kłobucku (pismo nr NS-NZ.743.12.2025 z dnia 29 lipca 2025 r.), w których uzgodniono zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy.

1.4.2 *WYBÓR MATERIAŁÓW MERYTORYCZNYCH WYKORZYSTANYCH PRZY PRZYGOTOWANIU PROGNOZY*

Mapa geomorfologiczna Polski, skala 1:500 000, IGiPZ, Warszawa;

Mapa geologiczna Polski, skala 1:200 000 Wyd. Geologiczne, Warszawa 1975r.;

Mapa topograficzna, skala 1:10 000;

Mapa hydrograficzna, skala 1:50 000;

Mapa sozologiczna skala 1:50 000;

Mapy ewidencyjne gruntów z informacją glebowo – rolniczą, skala 1:5 000;

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Krzepice,

Opracowanie ekofizjograficzne miasta gminy Krzepice (2011),

Opracowania ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego (sierpień 2015),

Zasoby informacji przestrzennej,

Centralny rejestr form ochrony przyrody.

1.5 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu przygotowania prognozy dokonano analizy dostępnych materiałów o stanie środowiska na obszarze objętym planem miejscowym wraz z otoczeniem. Na podstawie wspomnianej analizy oceniono stan środowiska naturalnego na obszarze projektowanego planu i posługując się analogią określono wpływ projektowanego sposobu zagospodarowania na środowisko. Analiza stanu środowiska oraz prognoza wpływu projektowanego sposobu zagospodarowania została przedstawiona w sposób opisowy.

1.6 PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Skutki realizacji postanowień projektowanego planu powinny być monitorowane i analizowane cyklicznie co dwa lata z wykorzystaniem materiałów zebranych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Analiza powinna odnosić się w szczególności do jakości elementów przyrodniczych, dotrzymywania standardów jakości środowiska określonych przepisami i poziomów docelowych i długoterminowych oraz zmiany jakości elementów przyrodniczych i przyczyny tych zmian. Wyniki prowadzonego monitoringu powinny być prezentowane cyklicznie w raportach o stanie środowiska i wydawane w formie ogólnodostępnej publikacji. W ramach analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu monitoringiem będą objęte informacje odnośnie: jakości powietrza (badanie należy przeprowadzić raz na 2 lata), jakości wód śródlądowych powierzchniowych i podziemnych (badanie należy przeprowadzić raz na 2 lata), jakość gleby i ziemi w tym obserwacje stanu i powierzchni biologicznie czynnej (badanie należy przeprowadzić raz na 5 lat), hałasu (badanie należy przeprowadzić raz na 2 lata), promieniowania jonizującego i pól elektromagnetycznych, stan zasobów środowiska, w tym lasów (badanie należy przeprowadzić raz na 5 lat), rodzajów i ilości

substancji i energii wprowadzanych do środowiska oraz wytwarzania i gospodarowania odpadami.

1.7 INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Obszar planu znajduje się w znacznej odległości od granic państwa, jak również nie są przewidziane żadne inwestycje, których wpływ wykraczałby poza granice obszaru Polski. Dlatego przyjmuje się, że nie należy się spodziewać jakiegokolwiek transgranicznego oddziaływania na środowisko powstałego w wyniku wdrożenia zapisów planu w życie.

2 ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

2.1 ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA

Stan zasobów środowiska został omówiony w opracowaniu ekofizjograficznym dla miasta i gminy Krzepice (2011).

Opracowanie ekofizjograficzne rozpoznaje, charakteryzuje i ocenia stan oraz sposób funkcjonowania środowiska, ocenia zmiany zachodzące w środowisku, wskazuje kierunki, możliwości przekształceń i degradacji środowiska, które może powodować dotychczasowe użytkowanie. Ponadto określa przyrodnicze predyspozycje do kształtowania struktur funkcjonalno-przestrzennych, ocenia przydatność środowiska dla różnych rodzajów użytkowania.

2.2 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA STANU ORAZ FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA W MIEŚCIE I GMINIE KRZEPICE

2.2.1 *POŁOŻENIE I OGÓLNE ZAGOSPODAROWANIE TERENÓW*

Miasto i gmina Krzepice położone są w województwie śląskim, powiecie kłobuckim (ryc. 1). Gmina leży na pograniczu z województwem opolskim. Graniczy z gminami Lipie, Opatów, Panki, Przystajń (województwo śląskie) oraz Olesno, Radłów i Rudniki (województwo Opolskie).

Podstawowa infrastruktura:

- przez gminę przebiega droga krajowa nr 43 relacji "Częstochowa- Wieluń" (układ wschód -zachód) oraz linia kolejowa relacji "Katowice - Poznań".
- gmina Krzepice jest w 100% zwodociągowania.
- kanalizacja – teren miasta, poza Krzepicami tylko częściowo miejscowość Starokrzepice (ul. Oleska, Jaworowa, Młyńska, Słoneczna, Lipowa i Polna), Szarki, Zajączki Pierwsze, Zajączki Drugie oraz Lutrowskie (częściowo),
- ścieki odprowadzane są do oczyszczalni ścieków działającej od 1996 r. Odbiornikiem ścieków oczyszczonych jest rzeka Liswarta,
- gmina ma własne wysypisko śmieci składowisko odpadów komunalnych, którym zarządza Zakład Działalności Komunalnej i Mieszkaniowej w Krzepicach. Zlokalizowane jest w terenie niezabudowanym, najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 1000 m. Składowisko zostało zaprojektowane jako nadpoziomowe, trzywarstwowe, którego powierzchnia docelowa wynosić będzie 1, 78 ha.

Przez teren gminy przebiegają dwie linie wysokich napięć:

- 400 kV relacji Joachimów – Dobrzeń - Mikołowice
- 110 kV relacji Kłobuck – Janinów

Na terenie Miasta i gminy Krzepice brak jest infrastruktury gazowej.

Gmina ma charakter rolniczy. Jedynie samo miasto Krzepice i tereny w obrębie Kuźniczka koncentrują usługi i przemysł.

Według danych stan na 01.01.2020 r. pozyskanych ze Starostwa Powiatowego w Kłobucku, gmina ma powierzchnię (geod.) 7893,39 ha.

W użytkowaniu gruntów:

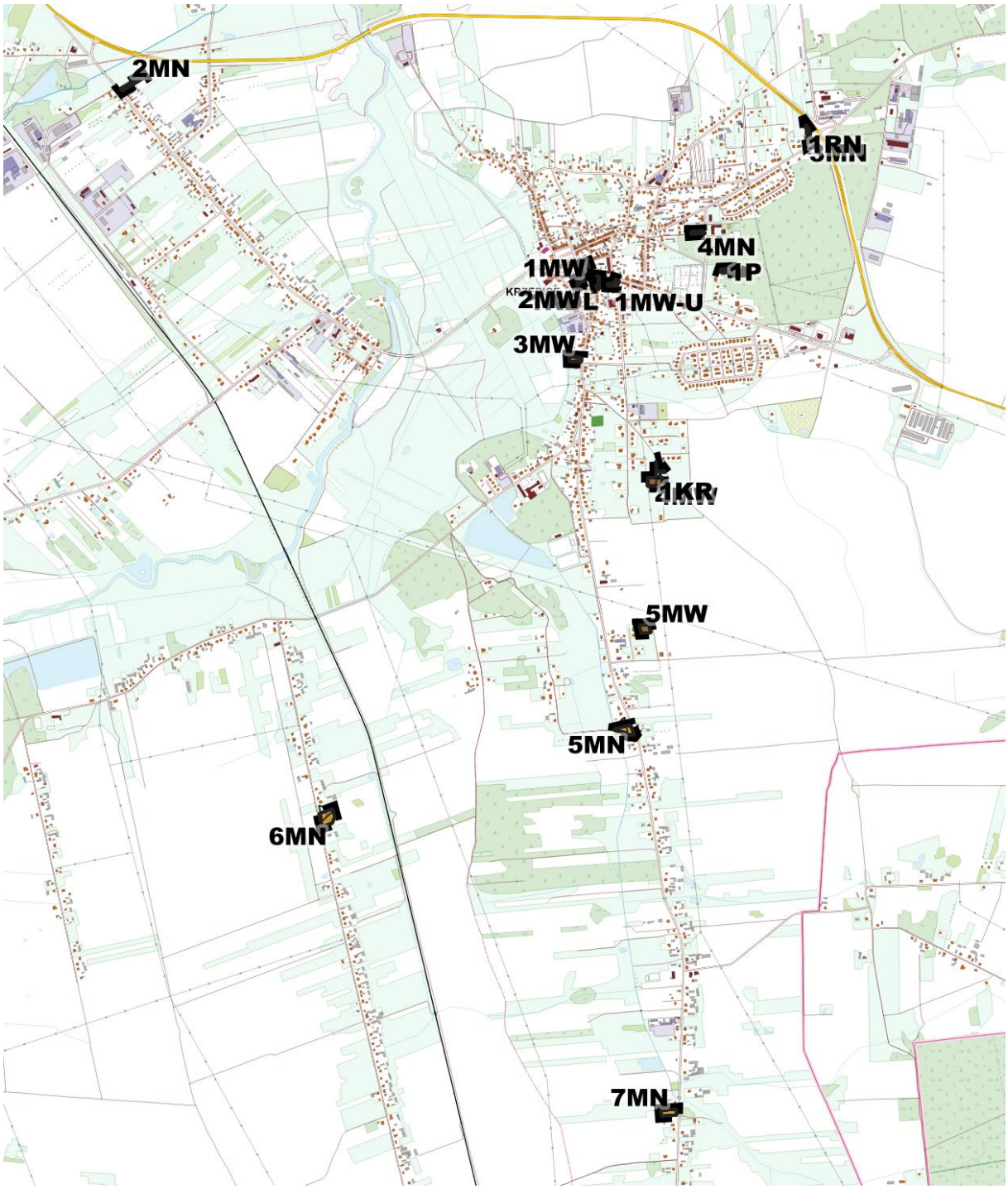
użytki rolne stanowią- 6560 ha tj. 83,1% ogólnej powierzchni miasta gminy, w tym:

- użytki rolne 6 269,63 79,43%, w tym:
  - grunty rolne 4 752,41 60,21% ogólnej powierzchni
  - sady 33,45 0,42%
  - łąki 1 144,70 14,50%
  - pastwiska stałe 339,07 4,30%
- lasy i grunty leśne 754,42 9,56%
- pozostałe grunty 869,34 11,01%

Wśród gruntów pozostałych tereny zabudowane zurbanizowane (tereny mieszkaniowe, przemysłowe, zurbanizowane niezabudowane, rekreacyjno-wypoczynkowe, komunikacyjne) stanowią 391 ha tj. 5,0%, grunty pod wodami (płynącymi i stojącymi) -1,0%, nieużytki -1,0% oraz tereny różne 0,1% ogólnej powierzchni miasta i gminy Krzepice.

Ryc.1. Mapa powiatu kłobuckiego[1]

[1] źródło: https:// www.osp.org.pl



Ryc.2.Lokalizacja terenów objętych planem w granicach gminy Krzepice[2]

Obszar objęty planem miejscowym usytuowany jest we wsi Starokrzepice wzdłuż ulicy Oleskiej oraz przy ul. Jawory. Przedmiotem planu są wybrane tereny obowiązującego planu. Tereny nie są ciągłe (zmiany punktowe) i dotyczą istniejącej zabudowy usytuowanej w obrębach: Krzepice, Kuków, Kuźniczka, Dankowice, Szarki, Zajączki I, Zajączki II. Powierzchnia planu miejscowego wynosi 2,8547 ha.

[2] źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów BDOT

2.2.2 *POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM*

Zgodnie z regionalizacją fizyczno - geograficzną Polski (J. Kondracki 1998) miasto i gmina Krzepice, a w związku z tym obszar objęty planem miejscowym, położone są w zasięgu prowincji - Wyżyny Polskie (34), na terenie podprowincji - Wyżyna Śląsko-Krakowska (341) w makroregionie - Wyżyna Woźnicko-Wieluńska (341.2) w obrębie mezoregionów na kierunku z północnego-zachodu na południowy-wschód: Obniżenia Krzepickiego (341.26), Progu Herbskiego (341.24) oraz fragmentarycznie Wyżyny Wieluńskiej (341.21) i Obniżenia Liswarty-Prosny (341.22).

2.2.3 *GEOMORFOLOGIA I RZEŹBA TERENU*

Wyżyna Wieluńska - stanowi przedłużenie Wyżyny Częstochowskiej w kierunku północno-zachodnim jednak pozbawiona jest jednak cech krajobrazu Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej. Stanowi część płyty jurajskiej w większości przykrytej osadami czwartorzędu maskującymi jej rzeźbę wyżynną Skały starszego podłoża odsłaniają się spod utworów czwartorzędowych tylko miejscami.

Obniżenie Krzepickie - stanowi szeroki pas biegnący równolegle do rzeki Pankówki, obejmujący również zachodnią część jej doliny.

Próg Herbski - tworzy wąski ciąg wzniesień zbudowanych z odpornych na wietrzenie piaskowców środkowojurajskich (dogger). Położony jest na południowy-zachód od Obniżenia Krzepickiego. Próg ten łagodnie opada ku północy. Wzdłuż tego mezoregionu poprzez Konopiska, Kamińsko, Brzeziny i Kucoby ciągnie się próg piaskowcowych wychodni środkowojurajskich zbudowany z żelazistych piaskowców kościeliskich (aalen i dolny bajos).

Obniżenie Liswarty - Prosny - ciągnie się na zachód od Progu Herbskiego. Obniżenie wycięte jest w mało odpornych utworach dolnej i środkowej jury. Jest obniżone w stosunku do progu środkowopolskiego o ok. 40-50 m. Dno obniżenia Liswarty – Prosny wypełniają utwory dolnojurajskie z pokrywą czwartorzędową i resztkami osadów zlodowacenia środkowojurajskiego.

W krajobrazie gminy Krzepice zaznaczają się następujące jednostki morfologiczne:

- wysoczyzna polodowcowa

Zajmuje większość powierzchni gminy. Rzeźbę obszaru stanowi niskofalista, miejscami płaska, mało urozmaicona powierzchnia o spadkach od 0 do 2%, lokalnie od 2% do 5%, zbudowana z utworów lodowcowych i wodnolodowcowych, spod których miejscami wychodzą utwory starsze. Kulminacje obszaru są często wzgórzami morenowymi lub kemami (okolice na północ i południe od miejscowości Krzepice). Obszar wysoczyzny łagodnie opada w kierunku doliny Liswarty i Pankówki.

- doliny rzeczne

Tworzone są głównie przez rzeki Liswarta, Pankówka i Piskara. Słabiej zaznacza się dolina rzeki Bieszczy (Kukówka w górnym odcinku zwana Piszczką).

Dno doliny rzeki Liswarty kształtuje się na wysokości 220-210 m n.p.m. Płaskodenna dolina rzeki Liswarty posiada przynajmniej 2 trasy zalewową i nadzalewową, wykształcone w materiale czwartorzędowym. Liswarta w rejonie Starokrzepic mija kuestę

piaskowcową i skręcając ku wschodowi przecina w poprzek Obniżenie Krzepickie w rejonie Krzepie. Rzeka Pankówka płynie w nieckowatej dolinie o płaskim dnie w obrębie której można wyróżnić terasę zalewową i wyższą. Pozostałe rzeki są słabo wcięte w wysoczyznę a ich nieckowate dna są często podmokłe i zabagnione. Dno doliny Liswarty i innych rzek wypełniają głównie holoceńskie mułki, piaski i żwiry rzeczne, fragmentarycznie mady, mułki, piaski i żwiry zlodowacenia północnopolskiego.

Pomiędzy terenem zabudowanym miasta Krzepice a wschodnią granicą gminy rozciąga się równina sandrowa zbudowana z piasków o miąższości kilku metrów zalegających bezpośrednio na iłach doggeru. W obrębie zakola rzeki Liswarty występują dwa pagórki kernowe - Ptasia Góra 232 m n.p.m. oraz niższy bezimienny o wysokości 230 m n.p.m.

Wysokość bezwzględna obszaru miasta i gminy Krzepice waha się od 207,2 m n.p.m. w dolinie rzeki Liswarty w rejonie tuczarni w Krzepicach do 247,9 m n.p.m. w rejonie miejscowości Dankowice Trzecie. Deniwelacje terenu dochodzą do ok. 41 m.

Obszar objęty planem miejscowym znajduje się na gruntach położonych na wysokości odpowiednio dla części nr 1: od 224 m n.p.m. w północnowschodniej skrajnej części planu do 235 m n.p.m. w części środkowej ze wskazaniem na południe, a dla części nr 2: od 226 m n.p.m. w części południowozachodniej, przylegającej do fermy drobiu, do 240 m n.p.m. w części wschodnie, z najwyższym punktem 244 m n.p.m. w części środkowej, w zbliżeniu do południowej granicy planu. Obszar położony jest na sandrze we wschodniej części miasta, stąd jego rzeźba nie jest urozmaicona i charakteryzuje się spadkami ok. 2 do 4,5 %.

2.2.4 *BUDOWA GEOLOGICZNA*

Zgodnie z geologicznym podziałem Polski obszar gminy położony jest w obrębie monokliny Śląsko-Krakowskiej. Zbudowana jest z utworów górnego triasu oraz dolnej i środkowej jury przykryte osadami czwartorzędowymi. Charakteryzuje się monoklinalnym ułożeniem warstw starszego podłoża. Monokliny zapadają się łagodnie ku północnemu - wschodowi pod niewielkim kątem - 1° do 5°.

Na obszarze miasta gminy Krzepice występują w kolejności stratygraficznej następujące utwory geologiczne - jurajskie i czwartorzędowe.

Najstarszymi utworami nawierconymi na terenie gminy Krzepice są utwory jury dolnej (liasu) występujące w postaci iłowców, mułowców, łupków ilastych laminowanych piaskiem pylastym. Na utworach liasu zalegają warstwy kościeliskie stanowiące najniższe ogniwo jury środkowej - doggeru (piętro aalen i bajos). Są to głównie luźne i słabo spojone piaski. Warstwy kościeliskie zalegają na różnej głębokości. Najpłytsza wychodnia tych utworów występuje w rejonie miejscowości Starokrzepice. Występują tam piaski kościeliskie na głębokości ok. 28,0 m przykryte osadami czwartorzędowymi. Najgłębiej strop warstw kościeliskich znajduje się na głębokości 192 m. Bezpośrednio nad warstwami kościeliskimi zalega seria iłów rudonośnych doggeru dolnego. Część spągową budują zapiaszczone ciemno-szare łupki ilaste i iły łupkowe. Część środkowa serii iłów rudonośnych wykształcona jest jako iły szare z wkładkami piaskowców marglistych. Część stropową iłów rudonośnych reprezentują ciemnoszare piaszczyste iły, niekiedy z wkładkami piaskowców i mułowców. Miąższość serii rudonośnej na obszarze gminy wynosi 90 m do 185 m.

Utwory czwartorzędowe pokrywają znaczną część powierzchni gminy. Miąższość

jest zmienna i waha się od 0,0 m w rejonie wychodni do kilkudziesięciu metrów. Małą miąższość utwory czwartorzędowe osiągają w rejonie miejscowości Dankowice i Zajączki 11, największą natomiast w dolinach rzek: Liswarty (średnio 20m) oraz Piskary i Bieszczy (lokalnie 50 m).

Utwory czwartorzędowe zaliczane do:

- plejstocenu - wykształcone są w postaci piasków i glin zwałowych oraz piasków rzecznych teras akumulacyjnych. Gliny zwałowe występują na terenie gminy w formie nieregularnych płatów. Zidentyfikowano je w rejonie miejscowości: Starokrzepice, Lutrowskie, Kuźniczka oraz Zajączki. Stanowią gliny piaszczyste z otoczakami i głazikami z domieszką żwiru. Piaski zwałowe wykształcone są głównie jako piaski różnoziarniste, niekiedy z domieszką żwirów. Piaski teras rzecznych występują w dolinach rzek Liswarty i Pankówki. Kompleks piasków kernowych dużej miąższości występuje w rejonie zakola rzeki Liswarty koło Krzepie.
- holocenu - reprezentowane są przez mady, mułki, piaski i żwiry rzeczne tarasów zalewowych rzek oraz fragmentarycznie torfy. Przy rozległych dolinach i słabo wykształconej sieci rzecznej oraz zagłębieniach bezodpływowych występują namuły, które składają się z drobnoziarnistych piasków mułkowatych lub ilastych z domieszką części organicznej. Osiągają miąższość 2-5 m.

2.2.5 *POWIETRZE* [3]

Na terenie miasta i gminy Krzepice nie prowadzi się systematycznego monitoringu jakości powietrza atmosferycznego w zakresie stężenia zanieczyszczeń.

Miasto i gmina Krzepice zostały zaliczone do strefy śląskiej.

W 2024 roku, w porównaniu do 2023 roku, 4-te maksymalne stężenia 24-godzinne dwutlenku siarki zmniejszyły się na 7 stacjach, w Ustroniu pozostały na takim samym poziomie. Na stacji w Rybniku, Lublińcu, Wodzisławiu Śląskim i w Złotym Potoku odnotowano wzrost. Ponownie najwyższą wartość stężenia SO_2 odnotowano na stacji w Żywcu (48 µg/m³).

Wartości 25 maksymalnego stężenia 1-godzinnego były w 2024 roku na poziomie od 17 µg/m³ w Złotym Potoku do 77 µg/m³ w Żywcu, na większości stacji pomiarowych stężenia te obniżyły się lub pozostały na takim samym poziomie, na kilku stacjach wystąpił niewielki wzrost.

Na przestrzeni dziesięciu lat najwyższe stężenia obu parametrów wystąpiły w 2017 roku, na wszystkich stanowiskach. Wyniki modelowania matematycznego transportu i przemian substancji w powietrzu, z wykorzystaniem których opracowano metodę szacowania, potwierdzają występowanie niskich stężeń dwutlenku siarki na obszarze województwa śląskiego, również w miejscach, gdzie nie wykonywano pomiarów.

Kryteria klasyfikacyjne dla dwutlenku azotu w celu ochrony zdrowia ludzi obejmują poziom dopuszczalny 200 µg/m³ dla stężeń 1-godzinnych, z uwzględnieniem

[3] Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2022

dopuszczalnej częstości przekraczania wynoszącej 18 przekroczeń godzinnych oraz średnioroczny poziom dopuszczalny 40 µg/m³.

Podobnie jak w latach poprzednich, w 2024 r. zanotowano przekroczenie dopuszczalnego poziomu średniorocznego dwutlenku azotu na stacji oddziaływania transportu w Katowicach. Z tego względu strefa aglomeracja górnośląska została zakwalifikowana do klasy C. Pozostałe strefy zostały zaklasyfikowane do klasy A.

W 2024 roku stężenia tlenku węgla na obszarze wszystkich pięciu stref w województwie śląskim utrzymywały się poniżej poziomu dopuszczalnego 10 mg/m³, określonego jako maksymalna wartość ze stężeń średnich ośmiogodzinnych kroczących (obliczanych ze stężeń 1-godzinnych) w ciągu roku kalendarzowego. W ocenie za rok 2024 wszystkie strefy uzyskały klasę A.

Najwyższe stężenie tlenku węgla w roku 2024 rejestrowane było na stacji oddziaływania transportu zlokalizowanej w Częstochowie przy skrzyżowaniu al. Armii Krajowej z ul. Jana Pawła II. W porównaniu do roku 2023, w roku 2024 stężenia CO na większości stacji w województwie wzrosły (Wodzisław Śląski, Rybnik, Bielsko-Biała, Częstochowa), na pozostałych stacjach były na podobnym poziomie (Katowice, Zabrze).

Analiza zmian maksymalnych stężeń 8-godzinnych w ostatnim 10-leciu wykazała istotne obniżenie się stężeń tlenku węgla. Najwyższe stężenie tlenku węgla odnotowano w 2017 roku na stacjach w Zabrzu, Rybniku, Częstochowie i w Wodzisławiu Śląskim.

Kryterium oceny zanieczyszczenia powietrza dla benzenu (C6H6) jest średnioroczny poziom dopuszczalny (5 µg/m³). Poziom ten został dotrzymany, tym samym, w wyniku oceny za rok 2024 wszystkie strefy otrzymały klasę A.

Najwyższe stężenia dochodzące do 5 µg/m³ odnotowywano w latach 2015-2018 w Czerwionce-Leszczynach, ze względu na oddziaływanie istniejącej w tamtych latach koksowni, a także w Rybniku. Od czasu uruchomienia pomiarów benzenu na stacji w Żywcu czyli od roku 2021, najwyższe stężenia tego zanieczyszczenia notowane są na tej stacji. Stężenia te od roku 2022 nie przekraczają jednak 2 µg/m³, co stanowi 40% normy.

Kryteria klasyfikacji strefy pod kątem ochrony zdrowia ludzi dla ozonu obejmują poziom docelowy oraz poziom celu długoterminowego.

Klasyfikacja stref pod kątem dotrzymania poziomu docelowego dla ozonu wykonana została w oparciu o wyniki pomiarów z trzech lat: 2022, 2023 i 2024, dla których obliczono średnią liczbę dni z przekroczeniem wartości poziomu docelowego. Na podstawie przeprowadzonych analiz wyników pomiarów oraz obiektywnego szacowania, w oparciu o analizę wyników modelowania matematycznego wykonanego przez IOŚ-PIB stwierdzono, że poziom docelowy stężenia ozonu w powietrzu, określony ze względu na ochronę zdrowia ludzi, został przekroczony w strefie aglomeracja górnośląska (klasa C), pozostałe strefy otrzymały klasę A. W przypadku poziomu celu długoterminowego we wszystkich strefach miało miejsce przekroczenie tego kryterium i strefy uzyskały klasę D2.

W okresie ostatnich 3 lat wystąpiło zróżnicowanie liczby dni z przekroczeniem poziomu docelowego ozonu od 14 dni na stacji podmiejskiej w Ustroniu i Goczałkowicach-Zdroju do 20 dni na stacji w Wodzisławiu Śląskim. Wartość dla stanowiska w Zabrzu została podana z 1 roku, ponieważ stacja w Zabrzu w obecnej lokalizacji działa od 2024 roku. Dla tej stacji została przekroczona dopuszczalna liczba

przekroczeń.

W roku 2024, ponownie na wszystkich stanowiskach pomiarowych odnotowano dni z przekroczeniem wartości 120 µg/m³ przez maksymalne 8-godzinne średnie kroczące (wartość w tabeli zaznaczona kolorem czerwonym).

W 2024 roku, podobnie jak w latach poprzednich, na obszarze całego województwa śląskiego był przekroczony poziom celu długoterminowego (klasa D2). Dla tego poziomu maksymalne średnie stężenie 8 – godzinne (120 µg/m³) w ciągu roku kalendarzowego nie może być przekroczone.

Podobnie jak w poprzednich latach, w 2024 roku obszar przekroczenia poziomu celu długoterminowego ozonu objął prawie całe województwo. Zarówno pomiary jak i szacowanie, w oparciu o wyniki modelowania potwierdzają, że problem dotyczy wszystkich stref.

Jako główną przyczynę występowania przekroczeń poziomu celu długoterminowego dla ozonu należy wskazać warunki meteorologiczne w okresie wiosenno-letnim, sprzyjające formowaniu się ozonu w powietrzu (wysoka temperatura i duże nasłonecznienie) oraz napływ mas powietrza zanieczyszczonych ozonem i substancjami stanowiącymi tzw. prekursory ozonu, z terenów zurbanizowanych województwa, spoza województwa i spoza granic kraju.

Z analizy oszacowanych granic obszarów przekroczeń poziomu celu długoterminowego ozonu wynika, iż obszary te obejmują powierzchnię prawie całego województwa. Natomiast obszar przekroczeń poziomu docelowego w strefie aglomeracja górnośląska obejmuje 6,5 % powierzchni strefy.

Kryteria oceny jakości powietrza dla pyłu zawieszonego PM10 pod kątem ochrony zdrowia ludzi obejmują średnioroczny poziom dopuszczalny (40 µg/m³) oraz dobowy poziom dopuszczalny (50 µg/m³) wraz z dopuszczalną częstością przekraczania wynoszącą 35 dni. W ocenie za 2024 rok dla pyłu zawieszonego PM10 zastosowano odliczenie udziału naturalnych źródeł emisji pyłu i odliczenie to miało wpływ na klasyfikację strefy miasto Częstochowa.

W 2024 roku po raz czwarty z rzędu na żadnym stanowisku pomiarowym nie został przekroczony średnioroczny poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10. W stosunku do 2023 roku stężenia wzrosły na większości stacji, na pięciu stanowiskach pozostały na tym samym poziomie, na stanowisku w Wodzisławiu Śląskim stężenie obniżyło się. Stężenia średnioroczne kształtowały się w przedziale od 15 µg/m³ na stacji w Ustroniu (strefa uzdrowiskowa) do 34 µg/m³ na stacji oddziaływania transportu samochodowego w Katowicach. Częstość przekraczania stężeń 24-godzinnych kształtowała się w przedziale od 6 dni na stacji w Ustroniu do 40 dni na stacji komunikacyjnej w Katowicach. Po uwzględnieniu odliczenia udziału naturalnych źródeł emisji pyłu kryterium to zostało przekroczone na 2 stanowiskach. Analizując dane z ostatnich 10 lat można zaobserwować poprawę jakości powietrza pomimo zmiennych warunków meteorologicznych.

Po dokonaniu odliczeń obszary przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla liczby dni ze średnim stężeniem pyłu zawieszonego PM10 powyżej 50 µg/m³ wystąpiły w 2 strefach (aglomeracja górnośląska, strefa śląska), którym nadano klasę C, pozostałym strefom nadano klasę A.

Podstawowym kryterium oceny jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia ludzi dla pyłu zawieszonego PM²,5 jest średnioroczny poziom dopuszczalny 20 µg/m³ (II faza). W przypadku braku przekroczenia tego kryterium strefie przypisywana jest klasa A1, natomiast w przypadku przekroczenia - klasa C1.

Dodatkowym kryterium klasyfikacyjnym jest poziom dopuszczalny I fazy (25 µg/m³) obowiązujący do końca 2019 roku. W przypadku braku przekroczenia tego kryterium strefie przypisuje się klasę A, w przypadku przekroczenia klasę C.

W podstawowej ocenie (II faza) strefy aglomeracja górnośląska i miasto Częstochowa zostały zaliczone do klasy C1, pozostałe trzy strefy zostały zaliczone do klasy A1, w ocenie dodatkowej (I faza) wszystkie strefy zostały sklasyfikowane w klasie A.

Stężenia średnioroczne pyłu zawieszonego PM²,5 kształtowały się w województwie śląskim na poziomie od 14 µg/m³ na stacji w Złotym Potoku (stacja tła regionalnego, poza zabudową mieszkaniową) do 23 µg/m³ na stacji oddziaływania transportu w Katowicach.

Przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla pyłu zawieszonego PM²,5 w II fazie (20 µg/m³) wystąpiły na 2 stanowiskach (Gliwice, Katowice - oddziaływania transportu) z 12 stanowisk pomiarowych zestawionych w tabeli oraz na stanowisku w Częstochowie (21 µg/m³). Na żadnym stanowisku pomiarowym nie wystąpiło przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla I fazy (25 µg/m³).

Metale ciężkie w powietrzu:

Kryterium oceny jakości powierza pod katem ochrony zdrowia ludzi dla ołowiu w pyle zawieszonym PM10 jest średnioroczny poziom dopuszczalny (0,5 µg/m³). W roku 2024 stężenia ołowiu w pyle zawieszonym PM10 były bardzo niskie i nie przekraczały poziomu dopuszczalnego. W związku z powyższym wszystkie strefy zostały zakwalifikowane do klasy A.

W porównaniu do 2023 roku stężenie średnioroczne ołowiu w pyle zawieszonym PM10 nie wzrosło na żadnym stanowisku. Spadek stężenia ołowiu w pyle zawieszonym odnotowano na stanowiskach w Dąbrowie Górniczej i w Katowicach. Na stanowiskach w Rybniku, w Bielsku – Białej, w Godowie, w Pszczynie oraz w Tarnowskich Górach stężenia średnioroczne nie uległy zmianie w stosunku do 2023 roku. Uzyskane w 2024 r. średnie roczne stężenia ołowiu w pyle zawieszonym były, tak jak w poprzednich latach, bardzo niskie i zawierały się w przedziale od 2 do 6% poziomu dopuszczalnego.

Kryterium oceny jakości powierza pod katem ochrony zdrowia ludzi dla arsenu w pyle zawieszonym PM10 jest średnioroczny poziom docelowy (6 ng/m³). Z uwagi na niskie stężenia roczne arsenu w pyle zawieszonym PM10 wszystkie strefy zostały zakwalifikowane do klasy A.

W porównaniu do 2023 roku stężenia średnioroczne uległy zmniejszeniu na wszystkich 8 stanowiskach: w Bielsku – Białej o 50%, w Katowicach o 42%, w Tarnowskich Górach o 30%, w Częstochowie oraz w Rybniku o 25%, w Pszczynie o 22%, w Dąbrowie Górniczej o 20%, w Godowie o 13%. Średnioroczne stężenia arsenu w pyle zawieszonym PM10 w 2024 r. były znacznie niższe od poziomu docelowego i stanowiły 8 - 13% normy.

Kryterium oceny jakości powierza pod katem ochrony zdrowia ludzi dla kadmu w pyle zawieszonym PM10 jest średnioroczny poziom docelowy (5 ng/m³). W roku 2024 stężenia kadmu w pyle zawieszonym PM10 były niskie i nie przekraczały poziomu docelowego, wszystkie strefy zostały zakwalifikowane do klasy A.

W porównaniu do 2023 roku, na stanowisku w Tarnowskich Górach stężenie średnioroczne kadmu w pyle zawieszonym PM10 uległo zmniejszeniu o 41%, a na stanowisku w Rybniku o 25%. Wzrost stężenia średniorocznego kadmu w pyle zawieszonym PM10 wystąpił na stanowiskach w Godowie i w Pszczynie o 50%, w Bielsku – Białej o 33%, w Katowicach o 28%, w Dąbrowie Górniczej o 25%. Na stanowisku w Częstochowie stężenie średnioroczne kadmu w pyle zawieszonym PM10 w roku 2024 nie zmieniło się w stosunku do roku poprzedniego. Średnie roczne stężenia kadmu w pyle zawieszonym PM10 na wszystkich stacjach zawierały się w zakresie od 6 do 22% poziomu docelowego.

Kryterium oceny jakości powierza pod katem ochrony zdrowia ludzi dla niklu w pyle zawieszonym PM10 jest średnioroczny poziom docelowy (20 ng/m³). W ocenie za rok 2024 wszystkie strefy zostały zakwalifikowane do klasy A.

W porównaniu zwłaszcza do 2022 i 2023 roku, w 2024 roku stężenia średnioroczne niklu znacznie zmalały na wszystkich stanowiskach. Wszystkie wartości były niższe od poziomu docelowego i stanowiły 3 - 10% normy.

Kryterium oceny jakości powierza pod katem ochrony zdrowia ludzi dla benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10 jest średnioroczny poziom docelowy (1 ng/m³). Średnioroczne stężenia benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10 na 11 stanowiskach pomiarowych przekroczyły poziom docelowy. Poziom docelowy nie był przekroczony tylko na stacji w Katowicach, przy ul. Kossutha, ale wystąpił na innych stanowiskach w aglomeracji górnośląskiej. W związku z tym wszystkie strefy zostały zakwalifikowane do klasy C.

Najwyższe wartości w roku 2024 odnotowano na stacjach w Myszkowie i w Żywcu, w obszarach silnego oddziaływania niskiej emisji, a najniższą wartość odnotowano na stacji zlokalizowanej w Katowicach przy ul. Kossutha, na której norma nie została przekroczona. W 2024 roku średnioroczne stężenie benzo(a)pirenu na większości stacji utrzymywało się na poziomie zbliżonym do roku poprzedniego lub było na poziomie nieco niższym.

2.2.5.1 Podsumowanie wyników oceny ze względu na ochronę zdrowia ludzi

W wyniku rocznej oceny jakości powietrza wykonanej na podstawie danych za 2024 r., określone zostały strefy w województwie śląskim, w których należy podjąć działania w celu uzyskania na danym obszarze obowiązujących norm jakości powietrza. W tabeli 7.32 zestawiono klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi – klasyfikacja podstawowa (klasa A lub C oraz A1 lub C1

dla pyłu zawieszonego PM²,5).

Strefy, w których doszło do przekroczenia:

• dla zanieczyszczeń mających określone poziomy dopuszczalne:

- dwutlenek azotu NO2 (rok) – aglomeracja górnośląska,

- pył zawieszony PM10 (24-h) – aglomeracja górnośląska, strefa śląska,

- pył zawieszony PM²,5 (rok) II faza – aglomeracja górnośląska, miasto Częstochowa,

• dla zanieczyszczeń mających określone poziomy docelowe:

- ozon (3 lata) – aglomeracja górnośląska,

- benzo(a)piren w pyle zawieszonym PM10 (rok) – wszystkie strefy w województwie śląskim (aglomeracje: górnośląska i rybnicko-jastrzębska, miasta: Bielsko-Biała, Częstochowa i strefa śląska).

2.2.5.2 Ocena wykonana ze względu na ochronę roślin

Ocena jakości powietrza dla dwutlenku siarki pod kątem ochrony roślin obejmuje dwa kryteria: średnioroczny poziom dopuszczalny oraz poziom dopuszczalny dla sezonu zimowego (od 1 października roku poprzedniego do 31 marca roku następnego). Poziom dopuszczalny w obu przypadkach wynosi 20 µg/m³. Zgodnie z informacją zawartą w punkcie 2.1 ocenę ze względu na ochronę roślin dokonuje się, w województwie śląskim, wyłącznie w strefie śląskiej. W ocenie za rok 2024 strefa ta została zakwalifikowana do klasy A.

Ocena jakości powietrza dla tlenków azotu pod kątem ochrony roślin wykonywana jest w odniesieniu do średniorocznego poziomu dopuszczalnego (30 µg/m³). Zgodnie z informacją zawartą w punkcie 2.1 ocenę ze względu na ochronę roślin dokonuje się, w województwie śląskim, wyłącznie w strefie śląskiej. W wyniku oceny za rok 2024 strefa otrzymała klasę A.

Dla ozonu istnieją dwa kryteria klasyfikacji strefy pod kątem ochrony roślin: poziom docelowy ($AOT40_{5L}$) oraz poziom celu długoterminowego (AOT40).

W roku 2024 ocenę jakości powietrza pod kątem zanieczyszczenia ozonem dla kryteriów określonych ze względu na ochronę roślin, oparto na wynikach z jednej stacji tła pozamiejskiego i dwóch stacji tła podmiejskiego, a także na wynikach obiektywnego szacowania wykonanego na podstawie wyników modelowania matematycznego. W ocenie za rok 2024 dotyczącej ochrony roślin uwzględniono wyniki pomiarów z większej liczby stacji niż w latach wcześniejszych, kiedy uwzględniano jedynie stacje tła pozamiejskiego.

W ocenie za rok 2024 pod kątem dotrzymania poziomu docelowego strefa śląska uzyskała klasę A, poziomu celu długoterminowego klasę D2.

Najwyższe wartości wskaźnika $AOT40_{5L}$ wystąpiły w latach 2015-2016 na stanowisku w Złotym Potoku przekraczając o ponad 25% poziom docelowy. Od roku 2020 wartości te na stacji pozamiejskiej w Złotym Potoku nie przekroczyły poziomu docelowego, natomiast rozważanym okresie na stacjach podmiejskich poziom ten nie został przekroczony w żadnym roku.

W ocenie rocznej dokonanej pod kątem ochrony roślin w strefie śląskiej stwierdzono brak przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla dwutlenku siarki, tlenków azotu oraz poziomu docelowego dla ozonu.[4]

[4] Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2024. Rok wydania: 2025, Autor: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach

2.2.6 *WODY POWIERZCHNIOWE*

Obszar miasta i gminy Krzepice leży w dorzeczu rzeki Warty, w obrębie zlewni jej lewobrzeżnego dopływu tj. rzeki Liswarty. Główny system rzeczny tego obszaru stanowi rzeka Liswarta wraz z dopływami. Oprócz rzeki Liswarty obszar gminy odwadniany jest za pośrednictwem rzek: Pankówki, Bieszczy (Kukówka w górnym biegu Piszczka) i Piskary. Ponadto obszar ten odwadnia również szereg bezimiennych cieków wpadających bezpośrednio do rzeki Liswarty. Przez teren gminy przebiega aż 6 lokalnych działów wodnych IV-rzędu.[5]

Rzeki, szczególnie Liswarta płyną w dolinach o dość szerokich terasach zalewowych, niekiedy kilkoma korytami. Niskie spadki jednostkowe rzek powodują w okresach mokrych, tworzenie się lokalnych podmokłości w dolinach Piskary, Pankówki i liswarty. Rzeka Liswarta płynąca na terenie gminy w rozległej, płaskodennej, pozbawionej zwartego zalesienia dolinie charakteryzuje się zmiennym przebiegiem. Rzeka od miejscowości Starokrzepice do miejscowości Dankowice zmienia przebieg na równoleżnikowy, po czym w rejonie miejscowości Krzepice ponownie zmienia przebieg na południkowy. Dolny odcinek Liswarty rozpoczynający się od ostrego zakola (kolano Liswarty) w rejonie miejscowości Zajączki Drugie - Zajączki Pierwsze do ujścia do rzeki Warty ma przebieg zbliżony do równoleżnikowego.

Dolina rzeki Liswarty została przebudowana i zmeliorowana a jej koryto wyprostowane oraz technicznie zabudowane oraz miejscami obwałowane. Pozbawiło to dolinę atrakcyjności przyrodniczej i krajobrazowej. Zniknęły zakola, naturalna obudowa roślinna oraz drobne bezimienne cieki - dopływy, podtrzymujące naturalną retencję: powierzchniową i podziemną.

W dolinie rzeki Bieszczy zlokalizowane są dwa zbiorniki retencyjne: jeden w granicach miasta Krzepice o powierzchni 1,0 ha i pojemności 15 tys. m^3, drugi - zbiornik "Łezka" na granicy miasta i miejscowości Dankowice Pierwsze o powierzchni 4,8 ha i pojemności 62,0 tys. m^3.

W miejscowości Dankowice Drugie zlokalizowany został również kompleks stawów hodowlanych "Dankowice" o powierzchni- 8,49 ha, zasilanych wodami rzeki Liswarty.[6]

Występujące na terenie gminy stawy hodowlane jak również i zbiorniki wodne są przyrodniczo cennymi obiektami mającymi wpływ na zwiększenie różnorodności biologicznej w ich otoczeniu oraz wpływającymi na podniesienie walorów krajobrazowych obszaru.

Obszar planu obejmuje następujące rzeczne jednolite części wód RW6000171816549, RW600019181657, RW600016181656, RW60001918169, RW600019181657 - Liswarta od dopł. spod Przystajni do Górnianki, RW6000171816554, RW6000171816529,

[5] Opracowanie Ekofizjograficzne Miasta i Gminy Krzepice

[6] Opracowanie Ekofizjograficzne Miasta i Gminy Krzepice

RW600017181649 – Pankówka, RW600017181638. Według klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych województwa śląskiego w 2015 roku dla zbadanych JCWP objętych planem określono stan ekologiczny jako umiarkowany. Wskaźnikami biologicznymi najczęściej przekraczającymi warunki stanu dobrego były fitobentos oraz makrobezkregowce bentosowe.

Badaniami rzek i zbiorników zaporowych objęto 159 punktów pomiarowych. Badania rzek prowadzono w 148 punktach pomiarowo - kontrolnych, w tym 85 zlokalizowanych było na jcwp naturalnych, 63 na jcwp sztucznych i silnie zmienionych. Badania zbiorników zaporowych prowadzono w 11 punktach pomiarowo - kontrolnych.[7]

Spośród 72 jcwp badanych w 2018 roku 22% oceniono w stanie/potencjale dobrym i powyżej dobrego, tj. spełniającym warunki dobrego stanu wód, pozostałe 78% w stanie/potencjale umiarkowanym, słabym lub złym, tj. nie spełniającym warunków dobrego stanu wód. Na wyniki klasyfikacji największy wpływ miały wskaźniki:

- fizykochemiczne (charakteryzujące stan fizyczny, warunki tlenowe i zanieczyszczenia organiczne, zasolenie, zakwaszenie oraz warunki biogenne), które przekraczały wartości graniczne dobrego stanu wód w 62% badanych jcwp, − biologiczne, które przekraczały wartości graniczne dobrego stanu wód w 54% badanych jcwp,
- − fizykochemiczne z grupy zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych (grupa 3.6), które przekraczały wartości graniczne dobrego stanu wód w 5% badanych jcwp. O wynikach klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego w 2018 roku zadecydowały, podobnie jak w roku poprzednim, elementy fizykochemiczne (wspierające elementy biologiczne). Wpływ na wyniki klasyfikacji miało także wprowadzenie w 2016 roku rygorystycznych norm środowiskowych dla tych wskaźników, zróżnicowanych w zależności od typu abiotycznego jcwp.

Wody w gminie Krzepice zostały sklasyfikowane jako wody o umiarkowanym stanie ekologicznym.[8]

2.2.7 *WODY PODZIEMNE*

Według Mapy hydrologicznej Polski w skali 1:200000 (Liszkowski i In. 1984 r.) rejon Krzepic przynależy do tzw. regionu Wieluńska - Krakowskiego, podregionu Wieluńskiego. Zgodnie z Atlasem hydrogeologicznym Polski (Paczyński i In. 1993, 1995) rejon ten należy do makroregionu południowego, subregionu wrocławskiego i mezoregionu kluczborskiego.

Podstawowe źródła wód do celów komunalnych stanowią wody z piętra wodonośnego czwartorzędowego i jurajskiego.

Piętro czwartorzędowe występuje na terenie całej gminy w utworach związanych z piaskami i żwirami akumulacji wodnolodowcowej oraz osadami rzecznymi. Czwartorzędowe warstwy wodonośne eksploatowane są za pośrednictwem studni kopanych i wierconych na niewielkiej głębokości, zwykle mniej niż 3 m. Wydajność studni

[7] Stan Środowiska w Województwie Śląskim Raport 2020

[8] Ibidem, Mapa 3.2 Klasyfikacja stanu i potencjału ekologicznego jcwp rzecznych za 2018 rok (źródło: PMŚ) na stronie 51.

jest zróżnicowana, od 5-6 m³/h poza dolinami rzek do 20 m³/h w dolinach.

Wody piętra czwartorzędowego zaliczane są do wód miękkich o odczynie od lekko zasadowego do lekko kwaśnego. W związku z ich kontaktem z powierzchnią ziemi wykazują często zanieczyszczenia bakteriologiczne, stąd są głównie klasyfikowane jako wody średniej jakości.

Na poziomie jurajskim znaczenie ma poziom środkowojurajski, który został uznany za Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP 325 (J_2) Częsttochowa (W), udokumentowany w 2008 r.

Poziom związany jest z osadami jury środkowej tj. piaskami i słabo zwięzłymi piaskowcami tzw. warstw kościeliskich, które są porowate, szczelinowate i pocięte uskokami. Miąższość tej warstwy wodonośnej wynosi średnio 30-40 m. W strefie wychodni poziom ten tworzy wspólny horyzont wodonośny z piętrem czwartorzędowym ze zwierciadłem swobodnym. Poza obrębem wychodni tworzy poziom o zwierciadle naporowym o ciśnieniu 1 ,5 MPa w rejonie Krzepie. Wody z poziomu kościeliskiego charakteryzują się niską mineralizacją i twardością, odczynem pH w granicach 6,5-8,5 oraz podwyższoną zawartością związków żelaza oraz manganu, stąd wymagają uzdatnienia - nie budzą natomiast zastrzeżeń pod względem bakteriologicznym.[9]

Plan położony jest na JCWPd w podziale na 172 części o nr PLGW600098 (dorzecze Odry).

W 2018 roku w ramach sieci regionalnej przeprowadzono uzupełniające badania w 6 jednolitych częściach wód podziemnych. Stan wód podziemnych w sieci regionalnej oceniony został w 19 punktach, zlokalizowanych w utworach triasu i czwartorzędu.

Dobry stan chemiczny (klasa I – III), w zakresie oznaczanych wskaźników, wystąpił w 18 punktach tj. w 95% badanych punktów. Wody II klasy jakości wystąpiły w 11 punktach pomiarowych, III klasy jakości w 7 punktach. Słaby stan chemiczny (klasa IV) stwierdzono w 1 punkcie. Wskaźnikiem determinującym ocenę były azotany.[10]

2.2.8 *WALORY KRAJOBRAZOWE*

Obszar gminy położony jest w obrębie terenów o przeciętnych walorach krajobrazowych, na obszarach wysoczyznowych i dolinnych. Obecne urzeźbienie powierzchni tego regionu jest ściśle związane z działalnością lądolodów i towarzyszących im wód oraz z procesami peryglacjalnymi. Brak atrakcyjnych form rzeźby terenu oraz znaczny udział krajobrazów rolniczych kwalifikują obszar gminy do terenów o przeciętnej atrakcyjności turystycznej.

Oprócz Krzepic, które stanowią centrum gminy, istniejący układ osad wiejskich – ulicówki, jest dość dobrze wkomponowany w krajobraz rolniczy i dolinny. W niektórych rejonach pojawia się jednak zabudowa kubaturowa związana z obiektami produkcji przemysłowej i rolniczej, która stanowi swego rodzaju dysharmonię w krajobrazie. W mieście Krzepice, najistotniejszym obiektem oddziaływującym na krajobraz jest kościół, dość dobrze eksponowany i widoczny z głównych tras komunikacyjnych. Napowietrzne sieci energetyczne gminy w pewnym stopniu degradują jej naturalnej panoramy, jednak

[9] Opracowanie Ekofizjograficzne Miasta i Gminy Krzepice

[10] Raport o stanie środowiska w województwie śląskim w 2015 roku

oddziaływanie nie jest znaczące.

2.2.9 *GLEBY*

Gleby są wykształcone na materiale czwartorzędowym, zwałowym i wodnolodowcowym. W mniejszości stanowią gleby wytworzone na utworach jurajskich – iłach i iłołupkach. Większość gleb na wysoczyznach to gleby pseudobielicowe, zdecydowanie mniej to gleby brunatne lub czarnoziemy. W dolinach rzek i strumieni wykształciły się gleby hydrogeniczne - mady i gleby mułowo-torfowe.

Pod względem składu mechanicznego, większość gleb wytworzonych jest z piasków o różnym stopniu zmieszania z gliną tj. od piasków luźnych i słabogliniastych, poprzez piaski gliniaste lekkie i mocne, gliny oraz iły.

Generalnie na terenie miasta i gminy Krzepice dominują gleby średniej wartości dla produkcji rolniczej zaliczone do IV stanowiące ok. 59,0% oraz V, stanowiącej ok. 25% klasy bonitacyjnej użytków rolnych. Gleby chronione przed zmianą przeznaczenia dla celów nierolniczych tj. III klasy bonitacyjnej stanowią ok. 9,0% użytków rolnych.

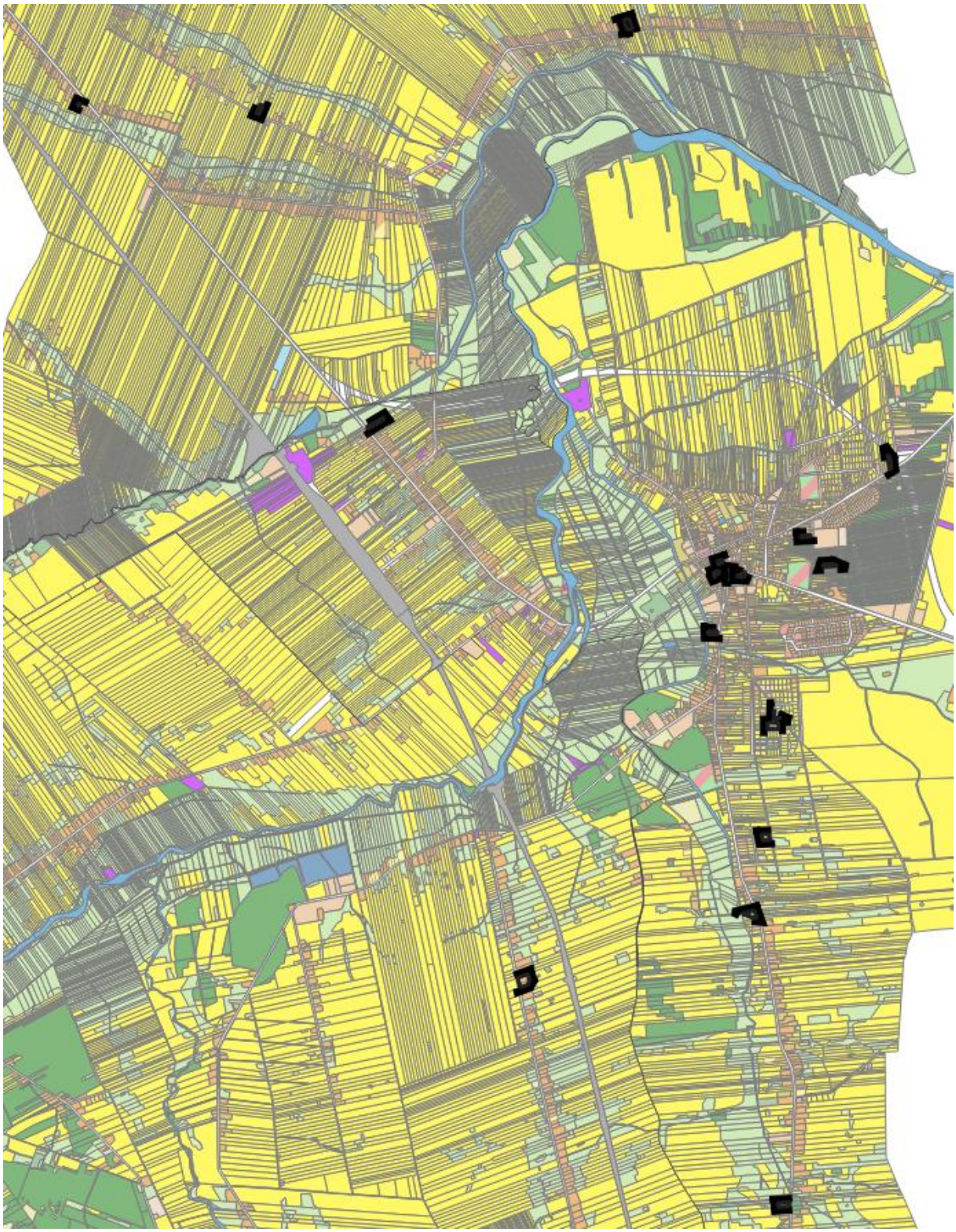
Największe powierzchniowo kompleksy gleb IIIa oraz IIIb klasy bonitacyjnej gruntów ornych występują w rejonie miejscowości: Zajączki - Kolonia, Zajączki Drugie, Parcele, Szarki na północnym - zachodzie, oraz na południu gminy w rejonie miejscowości: Dankowice Drugie, Dankowice Parcele, Kuków, Dankowice Pierwsze, Dankowice Trzecie.

Największe powierzchniowo kompleksy użytków zielonych III klasy bonitacyjnej występują w dolinie rzeki Liswarty na zachód od miejscowości Krzepice oraz na północny-zachód od miejscowości Starokrzepice.

Pod względem przydatności rolniczej dominują na gruntach ornych kompleksy: 5 - żytni (żytnio-ziemniaczany) dobry, 6 - żytni (żytnio-ziemniaczany) słaby oraz 8 - zbożowo - pastewny mocny. Na użytkach zielonych kompleks 2z - użytki zielone średnie.[11]

Obszar objęty planem w usytuowany jest na gruntach antropogenicznych.

[11] Opracowanie Ekofizjograficzne Miasta i Gminy Krzepice



Ryc.3.Użytki gruntowe objęte planem miejscowym[12]

[12] źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów BDOT

2.2.10 *SZATA ROŚLINNA I ZWIERZĘTA*

Flora

Zgodnie z podziałem geobotanicznym podziałem Polski (Wł. Szafer) obszar miasta gminy Krzepice położony jest na granicy Okręgu Północnego (c), Krainy – Wyżyna Krakowsko - Wieluńska (15) oraz Okręgu Północnego (c) Krainy- Wyżyna Śląska (14). Obie te krainy należą do następujących wyższych jednostek geobotanicznych: Poddziału Pasa Wyżyn Środkowych (A4). Działu Bałtyckiego (A). Prowincji Niżowo-Wyżynnej, Środkowo-Europejskiej, Obszaru Euro-Syberyjskiego i Państwa- Holarktyda.

Szatę roślinną miasta i gminy Krzepice reprezentują antropogeniczne zbiorowiska roślinne - agrocenozy gruntów ornych, łąk i pastwisk z drobnymi płatami zadrzewień i zakrzewień oraz nieliczne, niewielkie powierzchniowo kompleksy leśne.

Pod względem gospodarczym teren gminy ma charakter rolniczy. Użytki rolne stanowią ok. 83% ogólnej powierzchni miasta i gminy Krzepice, w tym: grunty orne ok. 61% oraz łąki i pastwiska trwałe ok. 19%.

Kompleksom roślin uprawnych towarzyszą zespoły roślin pospolitych, w dużej mierze uzależnionych od gatunków roślin uprawianych.

Na terenie gminy występuje np. 9 stanowisk cennych gatunków roślin naczyniowych, w tym: konitrut błotny (Gratiola officinalis), kukułka Fuchsa (Dactylovhiza fuchsii), pokrzyk wilcza jagoda (Atropa belladonna), paprotka zwyczajna (Polypodium vulgare), paprotnik kolczysty (Polystichum aculeatum), kukułka szerokolistna (Dactylorhiza majalis), widłak goździsty (Lycopodium calvatum).

Wśród zbiorowisk leśno-zaroślowych występuje stanowisko mchu płaskomerzyka pokrewnego (Piagiomnium affine).

Występują tutaj również zbiorowiska roślinne: wodne i łąkowo- bagienne. Wśród roślinności wodnej występującej w żyznych zbiornikach śródlądowych spotyka się: moczarkę kanadyjską (Eiodea canadensis). rogatka sztywnego (Cevatophylletum demersi) oraz wywłócznika okółkowego (Myriophylletum verticilati).

Na terenie gminy występują również szuwary, w szczególności szuwar manny mielec (Glycerietum maximae), szuwar wielkoturzycowy ze związku Magnocaricion. Szuwar manny mielec oraz turzyce stanowią m.in. główną roślinność przybrzeżną zbiornika wodnego "Dankowice".

Na terenie gminy odnotowano również występowanie 2 zespołów ze związku Calthion palustus, który reprezentuje antropogeniczne zbiorowiska meliorowanych. Są to łąka śmiałkowa - zbiorowisko Deschampsia caespitosa i pastwisko sitowe (Epilobio - Juncetum effusi) - zbiorowisko łąkowo-pastwiskowe z panującym sitem rozpierzchłym (Juncus effusus).

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną (Trampler 1990 r.) obszar miasta i gminy Krzepice położony jest w Krainie Małopolskiej (VI), w Dzielnicy -Wyżyna Woźnicka - Wieluńska (V1.6). Lasy, grunty zadrzewione oraz zakrzaczenia zajmują niewielką powierzchnię. Stanowią one zaledwie ok. 9,8% ogólnej powierzchni gminy (w tym lasy ok. 9,6%).

Struktura siedliskowa lasów występujących na terenie gminy jest zróżnicowana. W strukturze siedliskowej lasów należących do Nadleśnictwa Kłobuck - obr. Parzymiechy i

Kłobuck dominują siedliska lasowe. Największą powierzchnię zajmuje las mieszany świeży (LMśw), mniejszą - las świeży (Lśw) oraz las wilgotny (Lw). Wśród lasów powstałych, niestanowiących własności Skarbu Państwa przeważają siedliska borowe tj. bór świeży (Bśw) oraz fragmentarycznie bór mieszany świeży (BMśw). Dominującym gatunkiem drzewostanów jest sosna zwyczajna.

Występujące na terenie miasta i gminy Krzepice lasy państwowe administrowane przez Nadleśnictwo Kłobuck zostały uznane za lasy ochronne Zarządzeniem nr 100 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 lipca 1996 r. w kategorii:

- lasy wodochronne- oddz. 170 do 175 oraz oddz. 179 (obr. Parzymiechy),
- lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu - oddz. 372 (obr. Kłobuck, leśnictwo Zwierzyniec 1).

Specyficznymi ekosystemami roślinnymi są skwery miejskie, zespoły zieleni towarzyszącej obiektom sakralnym oraz zadrzewienia cmentarne. Występują tu skupiska gatunków drzewostanów to jest dąb, lipa, wiąz, topola, olcha czarna.[13]

Szata roślinna obszaru objętego planem miejscowym jest bardzo uboga. Tereny są silnie przekształcone przez człowieka, dotychczas rosnące drzewa w większości są wycięte a zakrzewienia wytrzebione. Na gruntach nieutwardzonych i nie porasta spontaniczna roślinność – zioła i trawy.

Przylegająca do zachodniej granicy planu rzeka Bieszcza oddziela obszar objęty planem od łąk i niewielkiego lasu łęgowego.

Fauna

Najliczniej reprezentowane są płazy, ptaki i ssaki. Z płazów występują: grzebiuszka ziemna, kumak nizinny, rzekotka drzewna, traszki - grzebieniasta i zwyczajna. Licznie występują również ptaki- m.in. bocian biały, dzięcioły: czarny i duży, drozd śpiewak, czyżyk, gawron, jeżyk, gil, jastrząb, kos, kruk, kukułka, myszołów zwyczajny, skowronek polny, perkoz dwuczuby. Występuje kilka miejsc bytowania kolonii mrówek.

Z owadów stwierdzono występowanie biegaczy, tęczników, trzmieli, z mięczaków- ślimaka winniczka, z gadów: jaszczurkę zwinkę, padalca zwyczajnego, zaskrońca i żmiję zygzakowatą. Z ssaków występują m.in. łasica łaska, jeż wschodni, nocek rudy, mopek, gacek brunatny, sama, zając szarak, myszy- zaroślowa i polna.

W otoczeniu kompleksu stawów hodowlanych "Dankowice" szczególnie w okresie pory godowej występują: traszka zwyczajna, grzebiuszka ziemna, ropucha szara i zielona, żaba wodna i trawna. Ornitofauna stawów b. uboga złożona jest z kilku gatunków pospolitych tj. krzyżówka, łyska i kokoszka wodna. Z rzadszych ptaków występuje zausznik i łabędź niemy. Na żerowanie zlatuje tutaj również czapla siwa i bocian czarny.

Faunę wodną stawów stanowi głównie karp hodowlany, a rzeki Liswarty - gatunki takie jak lin, szczupak, okoń, płoć, karaś, węgorz, śliz i kiełb.[14]

Na obszarze objętym planem miejscowym oraz z jego bezpośrednim otoczeniu nie

[13] Opracowanie Ekofizjograficzne Miasta i Gminy Krzepice

[14] Opracowanie Ekofizjograficzne Miasta i Gminy Krzepice

zidentyfikowano siedlisk zwierząt.

2.2.11 *KLIMAT*

Zgodnie z podziałem Polski na dzielnice rolniczo-klimatyczne (R. Gumiński) obszar miasta i gminy Krzepice położony jest na granicy dwóch dzielnic klimatycznych tj. XV - Częstochowsko- Kieleckiej w części południowej oraz X-ej Łódzkiej w części północnej. Klimat tego rejonu charakteryzuje się typowymi cechami klimatu przejściowego. Podlega wpływom zarówno klimatu oceanicznego jak i kontynentalnego. Przeważają wilgotne masy powietrza polamo-morskiego znad północnego Atlantyku o częstotliwości występowania w ciągu roku ok. 65%. Powietrze oceaniczne powoduje występowanie łagodnych i krótkich zim oraz przynosi duże zachmurzenie i opady: deszczu, śniegu a także odwilże. Latem powietrze polarno-morskie powoduje ochłodzenie oraz wzrost zachmurzenia z opadami. Powietrze polamo-kontynentalne stanowi ok. 20% częstotliwości występowania w ciągu roku. Zimą przynosi pogodę mroźną i suchą, a latem gorącą i suchą.

Rejon ten charakteryzują występujące parametry klimatyczne:

- średnia roczna temperatura powietrza re -8,5°C
- średnia temperatura lipca 17°C - 19°C
- średnia temperatura stycznia (-2,5°C)- (-3°C)
- roczna amplituda temperatur 21°C -23°C
- średnia roczna suma opadów 600-700 mm
- długość okresu wegetacyjnego 210-220 dni
- średnia temperatura okresu wegetacyjnego +14,4°C
- długość zalegania pokrywy śnieżnej 50-70 dni
- przeciętna długość okresu bezprzymrozkowego 130-160 dni.

Przeważają wiatry z kierunku zachodniego i południowo-zachodniego, w mniejszym stopniu z kierunku północno-zachodniego.

W obrębie odcinków dolin przebiegających poprzecznie do kierunków najczęściej wiejących wiatrów (rzeki: Liswarta, Pankówka, Bieszcza) występują mniej korzystne warunki przewietrzania w związku z zmniejszaniem się prędkości wiatrów.[15]

2.2.12 *HAŁAS*

Wskaźnikiem klimatu akustycznego jest sumaryczny poziom hałasu występujący na danym obszarze. Klimat ten jest czynnikiem nakładania się różnych rodzajów hałasu związanych ze stopniem urbanizacji danego obszaru.

Wśród występujących źródeł hałasu głównym źródłem uciążliwości akustycznych na terenie miasta i gminy Krzepice jest hałas komunikacyjny wzdłuż głównych dróg. Emisja hałasu z innych źródeł ma dużo mniejsze znaczenie.

Hałas drogowy wykazuje tendencję wzrostową. Głównym jej źródłem jest przede

[15] Opracowanie Ekofizjograficzne Miasta i Gminy Krzepice

wszystkim droga krajowa nr 43 relacji "Częstochowa - Wieluń". Hałas związany jest z ruchem tranzytowym o dużym natężeniu pojazdów oraz przemieszczaniem się pojazdów osobowych i ciężarowych.[16] Wg subiektywnej skali uciążliwości niektóre tereny gminy można zakwalifikować do kategorii o średniej, a nawet dużej uciążliwości (Ryc.4.).

Uciążliwość	Laeq [dB]
mała	< 52
średnia	52...62
duża	63.....70
bardzo duża	> 70

Ryc. 5. Skala subiektywnej uciążliwości hałasu komunikacyjnego [17]

Problem hałasu generowanego przez komunikacje tranzytową przebiegającą przez miasto Krzepice został rozwiązany poprzez budowę obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 43. Ponadto dla odcinkowo wybudowano ekrany dźwiękochłonne i opracowano mapę klimatu akustycznego związanego z hałasem generowanym przez drogę. Na tej podstawie określono, że oddziaływanie hałasu związanego z ruchem pojazdów tranzytowych na klimat akustyczny miasta Krzepice został znacząco zredukowany. Nie mniej problem tranzytu dotyczy ciągle pozostałe miejscowości, w szczególności Szarki i Zajączki Drugie.

Przebiegająca przez teren gminy linia kolejowa Katowice – Poznań charakteryzuje się umiarkowanym natężeniem ruchu pociągów osobowych i towarowych, powodującym generowanie się hałasu.

Uciążliwości akustyczne związane z działalnością przemysłową i rzemieślniczą na terenie gminy ograniczają się jedynie do bezpośredniego terenu wokół prowadzonej działalności, natomiast nie ma zakładu, który posiada ustaloną dopuszczalną emisję hałasu do środowiska.

Dla odcinka drogi przebiegającego przez gminę Krzepice nie przeprowadzono analiz wpływu ruchu samochodowego na hałas oraz nie sporządzono map emisyjnych i wrażliwości hałasowej.

2.2.13 *POLA ELEKTROMAGNETYCZNE*

Ustawa Prawo ochrony środowiska oraz rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów stanowią podstawowe akty prawne w zakresie ochrony przed promieniowaniem.

Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące występuje w zakresie częstotliwości 1 Hz do 10_{16} Hz. Źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego oddziałujące na środowisko mogą mieć charakter liniowy lub punktowy. Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają źródła liniowe - linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wynoszącym 110 kV lub wyższym oraz źródła punktowe - urządzenia emitujące elektromagnetyczne promieniowanie

[16] Opracowanie Ekofizjograficzne Miasta i Gminy Krzepice

[17] Państwowy Zakład Higieny

niejonizujące w zakresie częstotliwości 0,03-300 000 MHz, do których należą: urządzenia radionadawcze i telewizyjne (np. stacje bazowe telefonii komórkowej), urządzenia elektroenergetyczne o napięciu znamionowym powyżej 110 kV (np. stacje transformatorowe). W granicach obszaru objętego planem miejscowym znajduje się stacja bazowa telefonii komórkowej. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku gęstość mocy zależy od częstotliwości i dla częstotliwości od 10 do 400 MHz wynosi 2 W/m², od 400 do 2000MHz f/200, gdzie f to wartość częstotliwości pola elektromagnetycznego a powyżej 2 GHz do 300 GHz wartość wynosi 10 W/m². W związku z Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 maja 2022 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko stacje bazowe telefonii komórkowej nie są inwestycją potencjalnie znacząco oddziałującą na środowisko.

Przez teren gminy przebiegają linie napowietrzne wysokiego napięcia 110kV i 400 kV, linie średniego napięcia oraz są usytuowane stacje przekaźnikowe telefonii komórkowej. Linie wysokiego napięcia powyżej 110 kV są źródłami pola elektromagnetycznego, które mogą powodować przekroczenie wartości dopuszczalnych na terenach zamieszkałych. Potencjalnym źródłem emisji promieniowania elektromagnetycznego mogą być stacje bazowe telefonii komórkowej, jednakże w ocenie specjalistów nie powodują większych problemów z punktu widzenia oddziaływania na stan zdrowia ludności i środowisko.

W zbliżeniu do fragmentu obszaru planu miejscowego przebiega linia elektroenergetyczna WN400kV. Pas technologiczny jednak nie sięga tego terenu.

2.2.14 *ODPADY*

Po wejściu w życie Ustawy o odpadach roku przestały obowiązywać Plany Gospodarki Odpadami. Obecnie prowadzona jest segregacja odpadów, które zbierane są selektywnie w systemie workowym, pojemnikowym i kontenerowym w zabudowie jednorodzinnej. Odbiorem odpadów objęta jest teren całego miasta i gminy Krzepice.

Gmina planuje rozbudowę istniejącego składowiska odpadów.

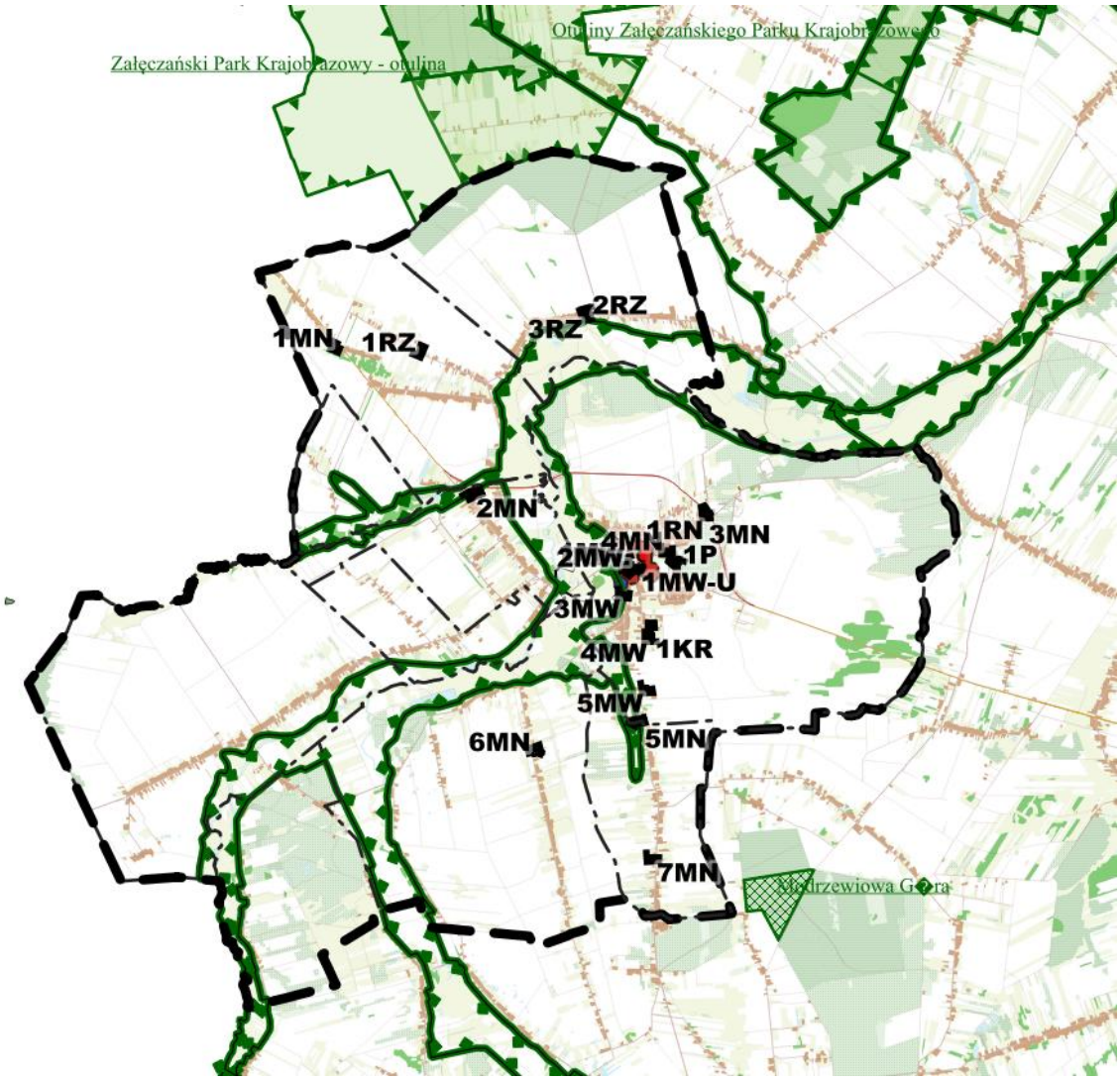
2.3 FORMY OCHRONY PRZYRODY

Na terenie miasta i gminy Krzepice nie znajdują się żadne obszary i obiekty podlegające ochronie przyrody.

Na terenie gminy przyległych występujące formy ochrony przyrody to na północy: Załęczański Park Krajobrazowy (odl. ok. 7800 m do najbliższej granicy parku, ok. 10700m do głównego obszaru parku) oraz jego otuliny (odl. ok. 5850 m do najbliższej granicy otuliny parku), Park Krajobrazowy „Lasy nad Górną Liswartą" (9300m), Obszar Natura 2000 (siedliskowy) Załęczański Łuk Warty PLH100007 (odl. ok. 10700 m do najbliższej granicy obszaru), Obszar Natura 2000 (siedliskowy) Stawiska PLH240024 oraz Rezerwat „Stawiska" (odl. ok. 10800 m do najbliższej granicy obszaru), Obszar Natura 2000 (siedliskowy) Szachownica PLH240004 oraz Rezerwat „Szachownica" (odl. ok. 13800 m do najbliższej granicy obszaru),

Obszar Chronionego Krajobrazu „Otuliny Załęczańskiego Parku Krajobrazowego" (odl. ok. 6400 m do najbliższej granicy obszaru), Obszar Chronionego Krajobrazu Załęcze-Polesie (odl. ok. 10200 m do najbliższej granicy obszaru), Obszar Chronionego Krajobrazu

„Lasy Stobrawsko-Turawskie" (odl. ok. 17600 m do najbliższej granicy obszaru), rezerwaty Modrzewiowa Góra (odl. ok. 5800 m), Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Prosny" (odl. ok. 19400 m do najbliższej granicy obszaru), rezerwat Bukowa Góra (odl. ok. 10300 m do najbliższej granicy obszaru) oraz liczne pomniki przrody.[18]



Ryc. 4. Mapa form ochrony przyrody w okolicy miasta i gminy Krzepice

2.4 OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO NIEOBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY.

Ustawa o ochronie przyrody w art. 6 ust. 1 definiuje formy ochrony przyrody. Jedną z istotnych form ochrony przyrody są obszary Natura 2000. W art. 33 wymienionej wcześniej ustawy jest zabronione m.in. pogarszanie integralności obszaru natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami. Ustawa nie definiuje sposobu, w jaki powiązania pomiędzy innymi obszarami są wyznaczane. W opracowaniu ekofizjograficznym do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego (opracowanie Katowice, sierpień 2015) wyznaczono korytarze ekologiczne, mogące być takimi powiazaniami.

[18] Serwis mapowy GDOŚ

W opracowaniu napisano:

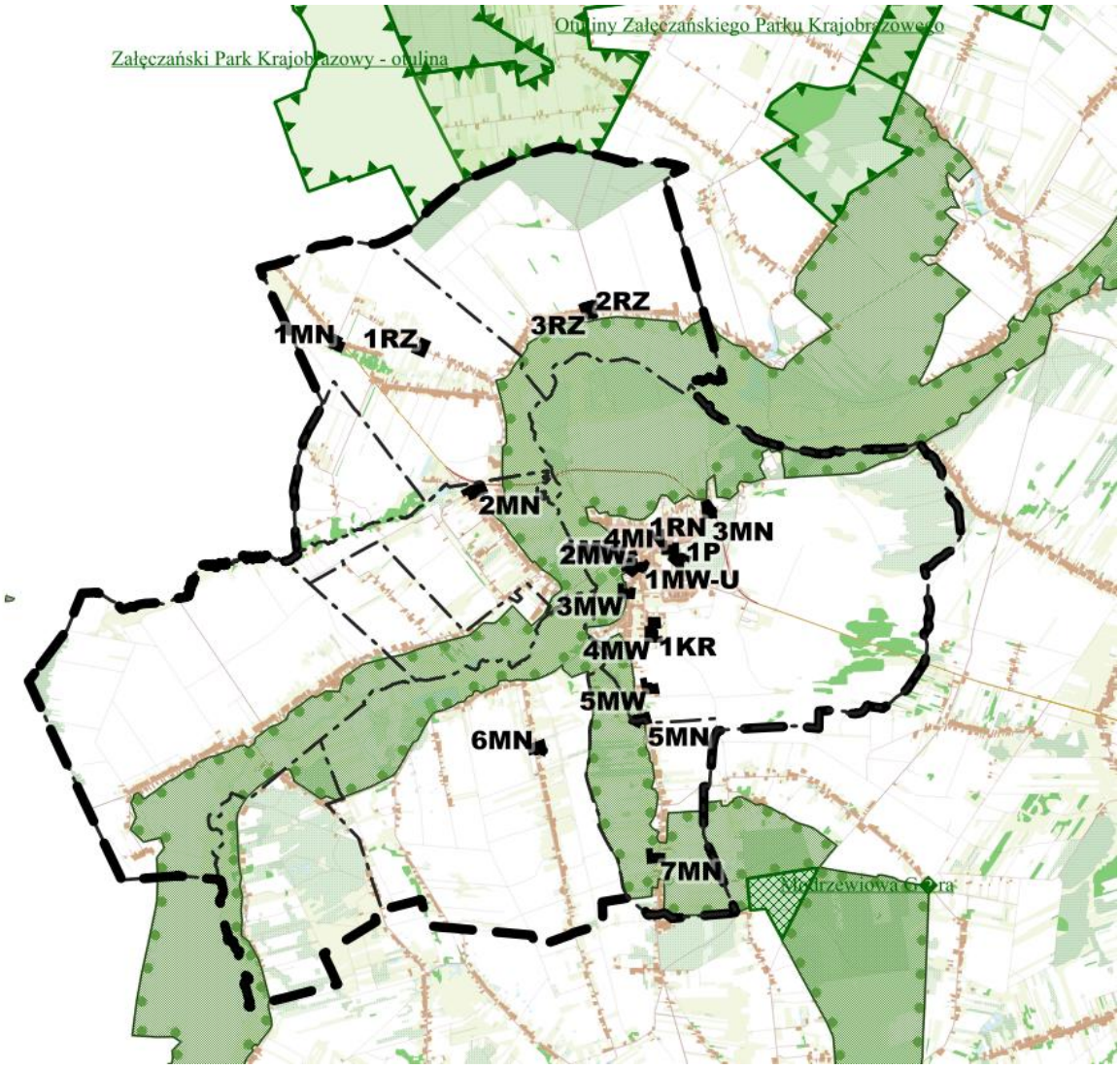
„Korytarz ekologiczny (migracyjny) to „obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów". W ekologii krajobrazu ujmuje się go najczęściej jako relatywnie wąski pas terenu, który różni się od otaczającego go tła i stanowi łączność pomiędzy podobnymi ekosystemami. Teoria funkcjonowania korytarzy ekologicznych rozwinięta została w oparciu o teorię biogeografii wysp oraz uogólniającą ją teorię metapopulacji. Do najważniejszych funkcji korytarzy ekologicznych zalicza się:

- *Zmniejszenie stopnia izolacji poszczególnych płatów siedlisk i ułatwianie przemieszczania się organizmów pomiędzy nimi, a co za tym idzie zwiększenie prawdopodobieństwa kolonizacji izolowanych płatów.*
- *Zwiększenie przepływu genów pomiędzy płatami siedlisk zapobiegające utracie różnorodności genetycznej oraz przeciwdziałające depresji wsobnej.*
- *Obniżenie śmiertelności, szczególnie wśród osobników młodych, wypartych z płatów dogodnych siedlisk wskutek zachowań terytorialnych.*"

Nie mniej ustawa o ochronie przyrody nie określa korytarzy ekologicznych jako formy ochrony przyrody, nie wskazuje sposobu przyjęcia obszaru korytarza ekologicznego oraz sposobu dostępu do informacji o zasięgu do takiego korytarza. Wprowadzenie ograniczeń w zagospodarowaniu terenu w związku z wyznaczonym korytarzem ekologicznym może wiązać się ze spadkiem wartości nieruchomości. Ze względów formalnych i prawnych korytarz ekologiczny nie może być traktowany jako forma ochrony przyrody. Nie mniej należy wskazać, że rola korytarzy jest bardzo istotna właśnie ze względów na potrzebę migracji zwierząt, zachowanie ciągłości przyrodniczej, w tym powiązań pomiędzy obszarami objętymi formami ochrony przyrody, jak i utrzymania terytorium żerowania i życia gatunków rodzimych.

Na podstawie Opracowania ekofizjograficznego ustalono, że na zachodnią część obszaru przygotowywanego projektu planu miejscowego nachodzi regionalny korytarz ekologiczny:

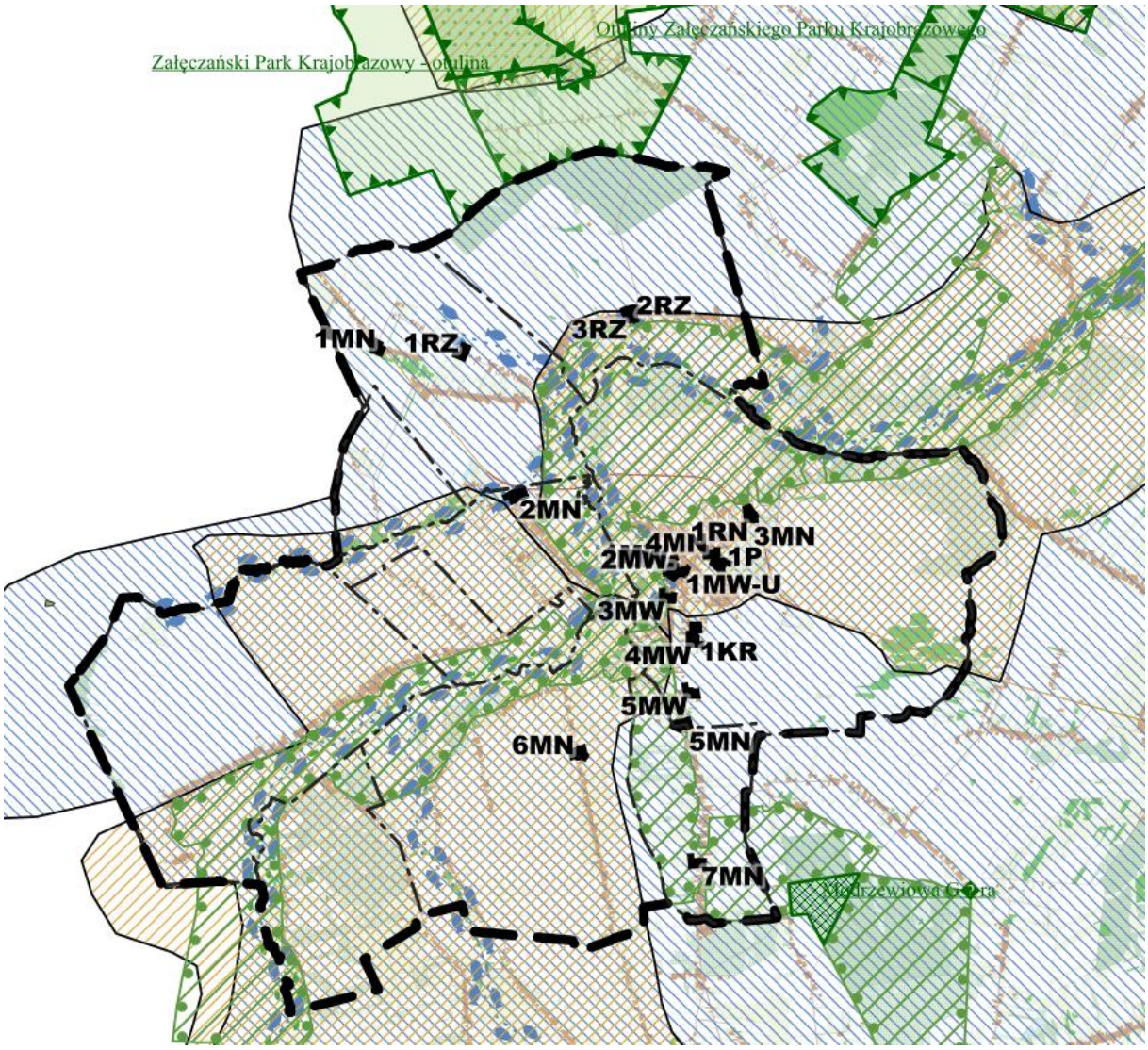
- korytarz spójności obszarów chronionych „Liswarta".



Ryc. 5. Mapa korytarzy ekologicznych w okolicy miasta i gminy Krzepice: korytarz spójności obszarów chronionych „Liswarta" przechodzący przez gminę Krzepice oraz we wschodniej części korytarz Częstochowa – Zachód, w którym znajdują się korytarze ekologiczne ssaków drapieżnych i kopytnych.

Na tej samej podstawie ustalono, że do miasto Krzepice, w tym obszar przygotowywanego projektu planu miejscowego objęte są regionalnymi korytarzami ekologicznymi:

- ornitologiczny regionalny korytarz migracji ptaków „Dolina górnej Warty",
- korytarz ichtiologiczny „Warty" – dolina rzeki „Liswarta z dopływami"



Ryc. 6. Mapa korytarzy ekologicznych w okolicy miasta i gminy Krzepice

- żółty - ornitologiczny regionalny korytarz migracji ptaków „Dolina górnej Warty".
- niebieski - korytarz ichtiologiczny „Warty" – dolina rzeki „Liswarta z dopływami".

2.5 POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

2.5.1 *OKREŚLENIE POTENCJALNYCH ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU*

2.5.1.1 Zmiany wprowadzone projektowanym dokumentem

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustala się przeznaczenie terenów oraz sposób ich zabudowy. Przy sporządzaniu projektu takiego planu wiążące są ustalenia zapisane w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Przy sporządzaniu projektu planu wprowadza się aktualny sposób zagospodarowania terenu jak również honoruje się decyzje o ustaleniu warunków

zabudowy oraz o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, dla których wydano decyzję o pozwoleniu na budowę. W przypadku decyzji o warunkach zabudowy, dla których nie wydano decyzji o pozwoleniu na budowę, a które są sprzeczne z ustaleniami planu i studium, nie będą honorowane i w przypadku wejścia w życie ustaleń planu przed realizacją lub wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę organ wydający stwierdzi ich wygaśnięcie.

Przygotowywany plan wdraża w życie ustalenia zawarte w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Krzepice.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przy ul. Oleskiej i Jaworowej w m. Starokrzepice nie wprowadza się inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Wyjątkiem mogą być inwestycje celu publicznego, które mogą przebiegać przez teren planu.

Wprowadzana zmiana dotyczy wprowadzenia zmian wynikających z wniosków mieszkańców dotyczących zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową oraz zmianę ustaleń dla terenów zabudowy zagrodowej, która dotychczas byłą objęta zakazem nowej zabudowy. Nie wprowadzono zmian w układzie komunikacyjnym.

2.5.1.2 Potencjalne zmiany w przypadku nieuchwalenia dokumentu

Brak uchwalenia planu miejscowego o zaprojektowanej treści spowoduje, że obowiązywać będą dotychczasowe ustalenia planu miejscowego. Kategoria przeznaczenia jest bardzo pojemna i nie ma możliwości przesądzić, jakie obiekty produkcyjne zostaną usytuowane w terenie.

Większość terenów planu miejscowego nie zmieni swojego przeznaczenia natomiast zmienią się zasady zagospodarowania – dopuszczalna będzie zabudowa o gabarytach porównywalnych z tą, która już istnieje.

2.5.1.3 Potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń dokumentu pomimo jego uchwalenia

Brak realizacji ustaleń polegać będzie na niezabudowywaniu wyznaczonych terenów. Nie będzie możliwe wydanie decyzji o warunkach zabudowy.

2.5.2 *ANALIZA I OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ DOKUMENTU*

Jak wynika z powyższego, są dwie sytuacje, w jakich może wystąpić brak realizacji ustaleń dokumentu – brak uchwalenia lub brak realizacji wprowadzanych do planu ustaleń.

Pierwszy przypadek – brak uchwalenia dokumentu uniemożliwi zmianę przeznaczenia na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej, jak również nie będzie możliwe sytuowanie nowej zabudowy na terenach już zainwestowanych.

W drugim przypadku – przy braku realizacji ustaleń dokumentu pomimo jego uchwalenia – część z ustaleń dokumentu będzie skutkowała zawsze. W przypadku braku przeprowadzenia inwestycji związanej z rozwojem zabudowy zagrodowej lub mieszkalno-usługowej nie spowoduje to pogorszenia warunków przyrodniczych i środowiskowych.

3 STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

3.1 WYZNACZENIE OBSZARÓW ODDZIAŁYWANIA

W granicach obszaru nie zostaną usytuowane inwestycje mogą znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów. Obszar planu miejscowego usytuowany jest w obszarze zurbanizowanym i stanowi albo zmianę istniejącego zagospodarowania związanego z zabudową albo jest uzupełnieniem luk w zabudowie.

1. Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
   W siedmiu miejscach zostanie zmienione przeznaczenie zabudowy na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Terenami, które zmienią swoje przeznaczenie, są tereny ujęte w obowiązującym planie miejscowym jako tereny zabudowy zagrodowej, lasu oraz rolnicze. Zmiana sposobu zagospodarowania wynika z wniosków o zmianę planu miejscowego. Spośród pięciu terenów obejmujących teren lasu wg planu miejscowego wyłącznie jeden, 7MN, wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntu leśnego na cele nieleśne, ponieważ teren położony jest na użytku leśnym. Pozostałe nie są obecnie użytkami leśnymi.
2. Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej
   W pięciu miejscach zostanie zmienione przeznaczenie zabudowy na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz w jednym na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej. Terenami, które zmienią swoje przeznaczenie, są tereny ujęte w obowiązującym planie miejscowym jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej, jak również tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zmiana sposobu zagospodarowania wynika z wniosków o zmianę planu miejscowego.
3. Teren zabudowy związanej z rolnictwem
   W trzech miejscach zostanie zmienione przeznaczenie zabudowy na tereny zabudowy związanej z rolnictwem. Terenami, które zmienią swoje przeznaczenie, są tereny ujęte w obowiązującym planie miejscowym jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jak również tereny zabudowy usługowej. Zmiana sposobu zagospodarowania wynika z wniosków o zmianę planu miejscowego. Tereny pełnią już wskazaną funkcję, a zmiana dotyczy odwrócenia przeznaczenia wprowadzonego poprzednim planem miejscowym.
4. Teren produkcji
   W jednym miejscu zostanie zmienione przeznaczenie zabudowy na tereny produkcji. Terenem, który zmienią swoje przeznaczenie, jest teren ujęte w obowiązującym planie miejscowym jako tereny lasu. Teren nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntu leśnego na cele nieleśne, ponieważ teren nie położony jest na użytku leśnym. Zmiana sposobu zagospodarowania wynika z wniosku o zmianę planu miejscowego.
5. Teren komunikacji
   W dwóch miejscach zostanie zmienione przeznaczenie zabudowy na tereny komunikacji. Zmiana wynika z prawidłowego rozwiązania sposobu dojazdu do nieruchomości i będzie stanowić element systemy komunikacji.
6. Teren rolnictwa z zakazem zabudowy

W jednym miejscu obszar objęty panem miejscowym nie ma możliwości zmiany zgodnie z wnioskiem ze względu na ustalenie obowiązującego studium uwarunkowań i kierunku zagospodarowania gminy Krzepice. W tym miejscu przeznaczenie pozostaje bez zmiany.

3.2 OPIS PROPONOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA WYZNACZONYCH OBSZARÓW

1. Zmiana przeznaczenia na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Parametry zabudowy zostaną ustalone na podstawie zabudowy w sąsiedztwie.
2. Zmiana przeznaczenia na teren mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej. Parametry zabudowy zostaną dostosowane do parametrów wynikających ze studium, czyli porównywalnych jak zabudowa w sąsiedztwie.
3. Zmiana przeznaczenia na teren zabudowy związanej z rolnictwem. Parametry zabudowy zostaną dostosowane do parametrów wynikających ze studium, czyli porównywalnych jak zabudowa w sąsiedztwie o tej samej funkcji.
4. Zmiana przeznaczenia na teren zabudowy produkcji. Parametry zabudowy zostaną dostosowane do parametrów wynikających ze studium, czyli porównywalnych jak przylegająca zabudowa w sąsiedztwie o tej samej funkcji.
5. Zmiana przeznaczenia na teren komunikacji. Utrzymane zostaną obiekty służące komunikacji i infrastrukturze oraz dopuszczalna będzie budowa i rozbudowa tych obiektów.
6. Utrzymanie przeznaczenia rolnictwa z zakazem zabudowy. Wykluczona będzie zabudowa oraz utrzymanie terenu rolniczego wiąże się z utrzymaniem w 100 % terenu obszaru biologicznie czynnego.

3.3 STAN ŚRODOWISKA NA TERENACH OBJĘTYCH OPRACOWANIEM

Ad. 1. – Tereny już zabudowane są silnie przekształcone przez człowieka, położone na gruntach antropogenicznych. Tereny leśne oraz rolnicze stanowią luki w zabudowie.

Ad 2. – Tereny położone w centrum miasta są już zabudowane i zagospodarowane. Tereny w ramach wyznaczonych osiedli nie są jeszcze zabudowane. Nie prowadzi się na nich gospodarki rolniczej. Porośnięte są spontaniczną roślinnością, krzewy.

Ad. 3. – Tereny są już zabudowane są silnie przekształcone przez człowieka, położone na gruntach antropogenicznych. Tereny pełnią już wskazaną funkcję, a zmiana dotyczy odwrócenia przeznaczenia wprowadzonego poprzednim planem miejscowym.

Ad. 4 – Teren jest w części zabudowany. Pozostała część porośnięta jest spontaniczną roślinnością, krzewy, drzewa.

Ad. 5 – Tereny są już wykorzystywane jako teren komunikacji.

Ad 6. – Teren jest silnie przekształcony przez człowieka, położony jest na gruntach antropogenicznych. Nie prowadzi się na nim gospodarki rolniczej. Porośnięty jest spontaniczną roślinnością, krzewy.

3.4 PODSUMOWANIE

Obszar objęty planem miejscowym jest przekształcony przez człowieka. Projektowany plan miejscowy prowadzić będzie do zmiany przeznaczenia terenów, których przeznaczenie zostało ustalone przepisami innego planu miejscowego. Obszary planu miejscowego usytuowane są w przestrzeniach zurbanizowanych.

4 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.

4.1 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA POZA OBSZARAMI PODLEGAJĄCYMI OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

W gminie Krzepice są zidentyfikowane następujące główne problemy ochrony środowiska:

- istniejące linie infrastrukturalne takie jak linia elektroenergetyczna 400 kV 110 kV, linia kolejowa, droga krajowa nr 43,
- obiekty przemysłowe skumulowane w obrębie Kuźniczka oraz we wschodniej części miasta Krzepice,
- obiekty służące do intensywnego chowu trzody chlewnej obsadzie do 1680 DJP.

W kategoriach problemu ochrony środowiska może być rozpatrywana również sposób formowania się wzdłuż drogi. Ponadto zostało wydane pozwolenie na budowę biogazowni o mocy do 800 kW na terenach hodowli trzody chlewnej.

Na załączniku graficznym do prognozy wskazano następujące:

1. Linie elektroenergetyczne 400 kV 110 kV,
2. Linia kolejowa,
3. Droga krajowa nr 43,
4. Obiekty służące do intensywnego chowu trzody chlewnej obsadzie do 1680 DJP,
5. Projektowana biogazownia w mocy do 800 kW,
6. Zakłady przemysłowe znacząco oddziaływujące na środowisko.

Nie wskazywano urbanistyki wsi jako problemu ze względu na oczywiście czytelne odwzorowanie obiektów na mapie.

Granice planu miejscowego nie obejmują żadnego z problemów ochrony środowiska w granicach gminy Krzepice.

4.1.1 *RODZAJ ODDZIAŁYWANIA OBSZARÓW I OBIEKTÓW PROBLEMOWYCH*

W granicach planu nie ma obiektów problemowych.

4.1.1.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Są to niewielkie fragmenty usytuowane pomiędzy lub w zbliżeniu istniejącej zabudowy. W sumie powierzchnia terenów MN wynosi 1,2272 ha, przy czym cały plan

ma pow. 2,8547 ha, co stanowi 43%. Najmniejszy teren ma powierzchnię 0,0247 ha podczas gdy największy ma powierzchnię 0,4228 ha. Powierzchnia terenów jako objęte planem miejscowym, jest zbyt mała, aby kwalifikować je jako inwestycję potencjalnie znacząco oddziałująca na środowisko.

4.1.1.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej

Są to niewielkie fragmenty usytuowane w centrum miasta lub w zbliżeniu istniejącej zabudowy w ramach zabudowy osiedlowej. W sumie powierzchnia terenów MW i MW-U wynosi 0,8547 ha, przy czym cały plan ma pow. 2,8547 ha, co stanowi 30%. Najmniejszy teren ma powierzchnię 0,0754 ha podczas gdy największy ma powierzchnię 0,2793 ha. Powierzchnia terenów jako objęte planem miejscowym, jest zbyt mała, aby kwalifikować je jako inwestycję potencjalnie znacząco oddziałująca na środowisko.

4.1.1.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem

Tereny objęte przeznaczeniem na teren zabudowy związanej z rolnictwem (0,4511 ha, przy czym cały plan ma pow. 2,8547 ha, co stanowi 16%). Powierzchnia terenów jako objęte planem miejscowym, jest zbyt mała, aby kwalifikować je jako inwestycję potencjalnie znacząco oddziałująca na środowisko.

4.1.1.4 Teren produkcji

Jest to niewielki fragment usytuowany w zbliżeniu istniejącej zabudowy w ramach zabudowy produkcyjnej i mieszkaniowej. Powierzchnia terenu wynosi 0,1224 ha, przy czym cały plan ma pow. 2,8547 ha, co stanowi 4%. Powierzchnia terenu jako objętego planem miejscowym, jest zbyt mała, aby kwalifikować go jako inwestycję potencjalnie znacząco oddziałująca na środowisko.

4.1.1.5 Teren komunikacji

Są to niewielkie fragmenty usytuowane w centrum miasta lub w zbliżeniu istniejącej zabudowy w ramach zabudowy osiedlowej. W sumie powierzchnia terenów KDL i KR wynosi 0,1560 ha, przy czym cały plan ma pow. 2,8547 ha, co stanowi 5%. Powierzchnia terenów jako objęte planem miejscowym, jest zbyt mała, aby kwalifikować je jako inwestycję potencjalnie znacząco oddziałująca na środowisko. Ponieważ wyznaczone tereny mogą być elementem większej inwestycji realizowanej poza obszarem objętym tym opracowaniem na podstawie ustaleń pierwotnego planu miejscowego jest możliwość, że i ten teren będzie objęty inwestycją znacząco oddziałującą na środowisko.

4.1.1.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy

Tereny rolnictwa z zakazem zabudowy ma powierzchnię 0,0433 ha, przy czym cały plan ma pow. 2,8547 ha, co stanowi 2%. Teren nie zmienia przeznaczenia oraz nie stanowi elementu inwestycji mogącej znacząco oddziaływać na środowisko.

4.2 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA NA OBSZARACH PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Plan miejscowy nie znajduje się w granicach obszarów lub terenów objętych ochroną przyrody. Na jego terenie nie usytuowano żadnego obiektu podlegającego ochronie. Nie ma informacji o zlokalizowanych siedliskach gatunków chronionych. Na północ od obszaru objętego opracowaniem usytuowany jest obszar Natura 2000:

- Obszar Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Załęczański Łuk Warty PLH100007" PLH100007 znajduje się w odległości ok. 10500 km na północ od obszaru objętego opracowaniem;
- Załęczański Park Krajobrazowy znajduje się w odległości ok. 11200 m,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Załęcze - Polesie znajduje się w odległości ok. 5,6 km,
- rezerwat Stawiska znajduje się w odległości ok. 8,7 km,
- rezerwat Szachownica znajduje się w odległości ok. 11,2 km,

Dookoła, na terenie gmin przyległych:

- Pomniki przyrody

Projektowane zagospodarowanie nie przewiduje, że oddziaływanie wykroczy poza wyznaczony teren. Dlatego nie zidentyfikowano problemów ochrony środowiska dotyczących obszarów podlegających ochronie przyrody.

Na obszar objęty planem nachodzą regionalne korytarze ekologiczne, o których mowa w części 2.4. Nie zidentyfikowano negatywnego oddziaływania terenów objętych planem na wskazane korytarze ekologiczne. Z analizy terenu oraz przedmiotu ochrony nie wynika, aby przepisy planu miejscowego powinny wprowadzić dodatkowe odległości lub szczególne zasady zagospodarowania na obszarze objętym planem.

5 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

5.1 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM

Cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym zostały określone w następujących dokumentach:

a) Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 roku – w której Polska zobowiązuje się do podjęcia działań zmierzających do ograniczenia emisji antropogenicznych gazów cieplarnianych;

b) Protokół z Kioto w sprawie zmian klimatu z dnia 11 grudnia 1997 roku, w którym Polska zobowiązuje się podjąć działania zmierzające do ograniczenia i redukcji emisji gazów cieplarnianych, obejmujące w szczególności: energie (spalanie paliw, emisje lotne z paliw), procesy przemysłowe, zużycie rozpuszczalników i innych produktów, rolnictwo, odpady;

Obszar prawa Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska dotyczy około 79 dyrektyw. Działania Wspólnoty w zakresie ochrony środowiska dotyczą zapobiegania, likwidacji szkód, w szczególności u źródła, pokrywania kosztów przez sprawce. Najważniejsze dyrektywy UE to:

a) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 23 października 2024 r. w 2024/2881 w sprawie jakości powietrza i czystszego powietrza dla Europy;

b) Ogólne zasady systemu gospodarowania odpadami zostały ujęte w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy;

c) Dyrektywa 2000/14/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do emisji hałasu do środowiska przez urządzenia używane na zewnątrz pomieszczeń.

5.2 ANALIZA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM W KONTEKŚCIE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

a) w projektowanym dokumencie uregulowano zasady modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej w zakresie sieci cieplnej (§ 31, pkt 8),

b) w projektowanym dokumencie przewiduje się sytuowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych, dopuszcza się usługi, tereny rolnicze z zabudową oraz w niewielkim zakresie ustala się teren produkcji (4% powierzchni planu),

c) w projektowanym dokumencie ustalono zasady ochrony powietrza (§ 9),

d) gospodarka odpadami została uregulowana przepisami odrębnymi, dlatego w planie nie zajęto szczegółowego stanowiska w tej sprawie,

e) powiązano sposób zagospodarowania z wyznaczonymi progami dopuszczalnych poziomów hałasu (§ 8).

5.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM

Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym są ścisłe powiązane z celami unijnymi i mają swoje odzwierciedlenie w polskim prawodawstwie, a także w przyjętych planach i programach.

Cele ochrony środowiska można podzielić na trzy zasadnicze grupy działań:

1. działania zapobiegawcze;
    - utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
    - zachowanie różnorodności biologicznej;
    - zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
    - ochrona walorów krajobrazowych, zieleni oraz zadrzewień.
2. działania naprawcze,
    - na wyznaczonym obszarze nie znajdują się obiekty lub tereny, które wymagałyby przeprowadzenia działań naprawczych.
3. działania odszkodowawcze i kompensacyjne.
    - na wyznaczonym obszarze przewiduje się kompensację w przypadku likwidacji części zadrzewień. Drzewa inny być posadzone na obrzeżach obszaru.

Cele są realizowane w projektowanym dokumencie przez:

1. Działania zapobiegawcze:
    a. zakres projektowanego planu, jego lokalizacja oraz rozmieszczenie zagospodarowania powodują, że nie nastąpi zaburzenie procesów ekologicznych i nie wpłynie na stabilność ekosystemu,
    b. ustalenia planu spowodują budowę obiektów usługowych. Teren zmienia przeznaczenie z innego terenu zurbanizowanego. Wymiana przeznaczenia pomiędzy terenami istniejącej zabudowy spowoduje, że zabudowa nie ulegnie rozproszeniu,
    c. na wyznaczonym terenie nie zidentyfikowano siedlisk gatunków chronionych,
    d. ustalenia planu nie naruszają walorów krajobrazowych poprzez wyznaczenie racjonalnej wysokości obiektów usługowych (do 12m) jak i

utrzymanie dotychczasowej wysokości obiektów już istniejących.

2. Działania naprawcze:
    a. na wyznaczonym obszarze nie znajdują się obiekty lub tereny, które wymagałyby przeprowadzenia działań naprawczych.
3. Działania odszkodowawcze i kompensacyjne:
    a. na wyznaczonym obszarze nie zidentyfikowano obiektów, których istnieje wymagałoby przeprowadzenia działań odszkodowawczych lub kompensacji. Obszar objęty planem usytuowany jest poza obszarami chronionymi.

Istotne cele ochrony środowiska z punktu widzenia projektowanego dokumentu:

- nawiązanie gabarytami projektowanych obiektów projektowanych na terenach sąsiednich, aby utrzymać parametry jakościowe krajobrazu.

Sposób uwzględnienia celów ochrony środowiska w projektowanym dokumencie:

- w ustaleniach planu określono odpowiednie parametry jako nieprzekraczalne, co jest wystarczające do osiągnięcia celu.

5.4 ANALIZA I OCENA

Na projektowanym obszarze nie znajdują się żadne formy ochrony przyrody. Założono, że cele ochrony międzynarodowej zostały zaimplementowane w przepisach ustawy o ochronie przyrody.

Z punktu widzenia wprowadzonych zmian istotne są następujące cele:

1) utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
2) zachowanie różnorodności biologicznej;
3) zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
4) ochrona walorów krajobrazowych, zieleni oraz zadrzewień.

Nie przewiduje się działań naprawczych oraz odszkodowawczych i kompensacyjnych, ponieważ obszar nie obejmuje terenów wymagających przeprowadzanie działań naprawczych. Nie obejmuje również działań, które wymagałyby odszkodowania lub kompensacji.

6 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POSZCZEGÓLNE WYBRANE ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIEDZY TYMI ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAMI NA TE ELEMENTY.

6.1 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Przewidywane oddziaływanie na poszczególne wybrane elementy środowiska przyrodniczego zostało opisane poniżej. Poddano analizie wpływ projektowanych funkcji na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- dobra materialne.

Oddziaływanie na środowisko może być bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnio i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz negatywne i pozytywne.

W celu końcowego, tabelarycznego przedstawienia oddziaływania zostały określone możliwe stopnie oddziaływania na środowisko:

„**+**" – **pozytywne** –oddziaływanie na elementy środowiska oraz pozwalające na wzrost rozpatrywanego elementu środowiska przyrodniczego;

„**o**" – **neutralne** – bez widocznego lub znaczącego oddziaływania, a rozpatrywany element środowiska przyrodniczego;

„**-**" – **nieznacznie negatywne** - oddziaływanie na elementy środowiska oraz mogące spowodować negatywne skutki dla rozpatrywanego elementu środowiska przyrodniczego w dłuższym okresie jednak będą to czynniki jednostkowe lub o niewielkim zasięgu, nie powodujące przekroczenia standardów jakościowych środowiska;

„**--**" – **negatywne** - oddziaływanie na elementy środowiska oraz mogące spowodować negatywne skutki dla rozpatrywanego elementu środowiska przyrodniczego, oraz które mogą doprowadzić do przekroczenia standardów jakościowych środowiska.

Na obszarze objętym dokumentem planuje się inwestycje mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

6.2 OBSZARY PODLEGAJĄCE ANALIZIE

Następujące tereny są podmiotem przygotowywanego planu:

1. Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

2. Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej
3. Teren zabudowy związanej z rolnictwem
4. Teren produkcji
5. Teren komunikacji
6. Teren rolnictwa z zakazem zabudowy

6.2.1 *RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA*

6.2.1.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Spodziewane jest negatywne długoterminowe, bezpośrednie oddziaływanie na różnorodność biologiczną o ograniczonym zasięgu oddziaływania. Obszar jest silnie przekształcony przez gospodarkę człowieka charakteryzująca się znacznym zubożeniem bioróżnorodności. Obszar planu znajduje się poza formami ochrony przyrody. Nie zidentyfikowano siedlisk gatunków chronionych. Pozytywnym aspektem jest wykorzystanie już zurbanizowanego terenu pomiędzy innymi zabudowanymi terenami, dzięki czemu inwestycja nie wymaga przekształcenia gruntów o większej bioróżnorodności.

6.2.1.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej

Spodziewane jest negatywne, długoterminowe i bezpośrednie oddziaływanie na różnorodność biologiczną o ograniczonym zasięgu. Obszar ten został już znacznie przekształcony przez działalność człowieka, co skutkuje istotnym zubożeniem lokalnej fauny i flory. Planowana zabudowa nie wymaga ingerencji w tereny biologicznie czynne o wysokiej wartości przyrodniczej, gdyż inwestycja obejmuje obszary już zagospodarowane. Obszar planu znajduje się poza formami ochrony przyrody, nie zidentyfikowano siedlisk gatunków chronionych. Pozytywnym aspektem jest uzupełnienie funkcji usługowych, które mogą podnieść jakość życia mieszkańców.

6.2.1.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem

Przewiduje się negatywne, długoterminowe i bezpośrednie oddziaływanie na różnorodność biologiczną o ograniczonym zasięgu, głównie w związku z prowadzoną gospodarką rolniczą. Teren jest już silnie przekształcony i charakteryzuje się znacznym zubożeniem bioróżnorodności, zarówno w zakresie roślin, jak i zwierząt. Obszar planu nie obejmuje form ochrony przyrody, nie stwierdzono występowania siedlisk gatunków chronionych. Wprowadzenie dodatkowych zabudowań nie powinno istotnie pogorszyć obecnego stanu środowiska, a zagrożenia związane z emisją substancji szkodliwych mogą wzrosnąć, lecz pozostaną na lokalnym poziomie.

6.2.1.4 Teren produkcji

W przypadku terenów produkcji należy się spodziewać negatywnego, długoterminowego i bezpośredniego oddziaływania na różnorodność biologiczną, jednak o ograniczonym zasięgu. Obszar ten został już silnie przekształcony przez działalność człowieka, co skutkuje znacznym zubożeniem lokalnej fauny i flory. Obszar planu znajduje się poza formami ochrony przyrody, nie zidentyfikowano siedlisk gatunków chronionych. Po stronie pozytywnej należy podkreślić wykorzystanie istniejącej

infrastruktury produkcyjnej i terenów już przekształconych, co ogranicza konieczność zajmowania nowych, biologicznie czynnych gruntów.

6.2.1.5 Teren komunikacji

W przypadku terenów komunikacji, wskazuje się na przewidywane negatywne, długoterminowe i bezpośrednie oddziaływanie na różnorodność biologiczną o ograniczonym zasięgu. Obszar ten jest już silnie przekształcony przez dotychczasową działalność człowieka, co skutkuje znacznym zubożeniem lokalnej bioróżnorodności. Obszar planu położony jest poza obszarami objętymi ochroną przyrody, a w trakcie analizy nie stwierdzono występowania siedlisk gatunków chronionych. Po stronie pozytywnej należy podkreślić wykorzystanie istniejącej infrastruktury komunikacyjnej i terenów już przekształconych, co ogranicza konieczność zajmowania nowych, biologicznie czynnych gruntów.

6.2.1.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy

Pozostawienie terenu jako rolniczego z zakazem zabudowy będzie miało pozytywny wpływ na różnorodność biologiczną, choć w bardzo ograniczonym zakresie. Obszar ten jest już silnie przekształcony przez działalność rolniczą, chociaż dzisiaj porzuconą, co skutkuje znacznym zubożeniem lokalnej fauny i flory. Niemniej brak nowych inwestycji budowlanych pozwoli zachować obecny, choć niewielki, potencjał bioróżnorodności oraz ograniczy dalsze negatywne oddziaływania związane z emisją substancji szkodliwych czy fragmentacją siedlisk. Obszar planu znajduje się poza formami ochrony przyrody i nie zidentyfikowano siedlisk gatunków chronionych, jednak utrzymanie status quo może zapobiec dalszej degradacji środowiska.

6.2.2 *ROŚLINY*

6.2.2.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Przewiduje się negatywne, długoterminowe i bezpośrednie oddziaływanie na rośliny o ograniczonym zasięgu. Teren został silnie przekształcony przez działalność człowieka, co skutkuje znacznym zubożeniem lokalnej roślinności. Obszar planu znajduje się poza formami ochrony przyrody i nie stwierdzono występowania siedlisk gatunków chronionych. Pozytywnym aspektem jest wykorzystanie już zurbanizowanego terenu pomiędzy innymi zabudowanymi obszarami, co eliminuje konieczność przekształcania gruntów o większej powierzchni biologicznie czynnej.

6.2.2.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej

Spodziewane jest negatywne, długoterminowe i bezpośrednie oddziaływanie na rośliny o ograniczonym zasięgu. Obszar ten jest już silnie przekształcony przez gospodarkę rolniczą, co skutkuje znacznym zubożeniem roślinności. Teren objęty planem nie znajduje się w granicach form ochrony przyrody i nie zidentyfikowano siedlisk gatunków chronionych. Inwestycja może zwiększyć ryzyko emisji substancji szkodliwych i ich przedostawania się do środowiska, co dodatkowo negatywnie wpłynie na lokalną florę.

6.2.2.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem

Przewiduje się negatywne, długoterminowe i bezpośrednie oddziaływanie na rośliny o ograniczonym zasięgu, głównie w związku z prowadzoną gospodarką rolną. Obszar ten jest już silnie przekształcony i charakteryzuje się znacznym zubożeniem bioróżnorodności roślinnej. Plan nie obejmuje terenów objętych ochroną przyrody, nie stwierdzono występowania siedlisk gatunków chronionych. Wprowadzenie dodatkowych zabudowań nie powinno znacznie pogorszyć obecnego stanu środowiska, jednak ryzyko emisji substancji szkodliwych pozostaje na lokalnym poziomie.

6.2.2.4 Teren produkcji

W przypadku terenów produkcyjnych przewiduje się negatywne, długoterminowe i bezpośrednie oddziaływanie na rośliny, choć o ograniczonym zasięgu. Obszar jest już silnie przekształcony przez działalność człowieka, co prowadzi do znacznego zubożenia roślinności. Obszar planu nie znajduje się w granicach form ochrony przyrody, nie zidentyfikowano siedlisk chronionych gatunków roślin. Pozytywny aspekt stanowi wykorzystanie istniejącej infrastruktury produkcyjnej i terenów już przekształconych, co ogranicza konieczność zajmowania nowych, biologicznie czynnych gruntów.

6.2.2.5 Teren komunikacji

Na terenach komunikacji przewiduje się negatywne, długoterminowe i bezpośrednie oddziaływanie na rośliny o ograniczonym zasięgu. Teren jest już silnie przekształcony przez dotychczasową działalność człowieka, co skutkuje znacznym zubożeniem lokalnej roślinności. Obszar planu znajduje się poza obszarami objętymi ochroną przyrody i nie stwierdzono występowania siedlisk gatunków chronionych. Pozytywnie należy ocenić wykorzystanie istniejącej infrastruktury komunikacyjnej, co ogranicza konieczność przekształcania kolejnych, biologicznie czynnych terenów.

6.2.2.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy

Pozostawienie terenu jako rolniczego z zakazem zabudowy będzie miało pozytywny wpływ na rośliny, choć w ograniczonym zakresie. Obszar jest już silnie przekształcony przez działalność rolniczą, jednak brak nowych inwestycji pozwoli zachować obecny, choć niewielki, potencjał lokalnej flory. Utrzymanie status quo ograniczy dalsze negatywne oddziaływania związane z emisją substancji szkodliwych i fragmentacją siedlisk roślinnych, choć teren planu znajduje się poza formami ochrony przyrody i nie zidentyfikowano tu siedlisk gatunków chronionych.

6.2.3 *ZWIERZĘTA*

6.2.3.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

W przypadku obszaru przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną przewiduje się długotrwały, bezpośredni i negatywny wpływ na zwierzęta o bardzo ograniczonym zakresie, ograniczony do terenu objętego planem. Obszar ten, wskutek intensywnej działalności człowieka, utracił znaczną część swojego potencjału faunistycznego – obecnie jest pozbawiony siedlisk dla gatunków chronionych. Brak form ochrony przyrody sprawia, że liczebność oraz różnorodność zwierząt są mocno zredukowane. Dalsza zabudowa może pogłębić ten stan przez ograniczenie dostępu do resztkowych, biologicznie czynnych fragmentów terenu.

6.2.3.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej

Na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej spodziewane jest negatywne, długoterminowe oddziaływanie na faunę o bardzo ograniczonym zakresie, głównie ze względu na obecne przekształcenie środowiska. Obszar jest już ubogi pod względem gatunkowym – dominują tu pojedyncze, odporne na antropopresję zwierzęta. Na terenach niezabudowanych Realizacja nowych inwestycji może przyczynić się do dalszego ograniczenia możliwości bytowania dla lokalnych populacji, zwłaszcza ptaków i drobnych ssaków, a także zwiększyć ryzyko emisji szkodliwych substancji oddziałujących na zwierzęta. Brak siedlisk chronionych i form ochrony przyrody potwierdza niską wartość przyrodniczą terenu.

6.2.3.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem

W obszarze zdominowanym przez zabudowę rolniczą spodziewane jest długotrwałe, bezpośrednie oddziaływanie na zwierzęta dzikie, ograniczone do lokalnej fauny o bardzo ograniczonym zakresie. Stan środowiska jest już mocno zdegradowany, a liczebność zwierząt wyraźnie obniżona. Teren nie jest objęty ochroną przyrody, a obecność chronionych gatunków nie została potwierdzona. Potencjalna zabudowa nie powinna znacząco pogorszyć obecnej sytuacji, lecz utrzyma poziom antropogenicznych czynników ograniczających faunę – w tym fragmentację siedlisk oraz lokalne zanieczyszczenia.

6.2.3.4 Teren produkcji

Dla obszarów produkcyjnych przewidywany jest długotrwały, bezpośredni i negatywny wpływ na zwierzęta, choć bardzo ograniczony pod względem zasięgu. Teren został w niewielkiej części przekształcony przez działalność człowieka oraz przylega do obszarów intensywnie zabudowanych, co skutkuje ubóstwem fauny i brakiem siedlisk dla gatunków chronionych. Pozytywnym aspektem jest wykorzystanie już istniejącej infrastruktury, dzięki czemu nie zachodzi potrzeba dalszego zajmowania biologicznie czynnych terenów, co ogranicza skalę strat dla zwierząt.

6.2.3.5 Teren komunikacji

W przypadku terenów komunikacyjnych przewiduje się długotrwałe, bezpośrednie oddziaływanie na zwierzęta, w zakresie ograniczonym do obszaru planu. Teren ten jest silnie przekształcony. Istniejąca infrastruktura komunikacyjna ogranicza dalsze przekształcenia biologicznie czynnych terenów, jednak dla zwierząt oznacza to dalsze bariery migracyjne i fragmentację środowiska.

6.2.3.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy

Pozostawienie terenów jako rolniczych, bez możliwości zabudowy, będzie miało umiarkowanie pozytywny wpływ na zwierzęta. Choć obszar ten pozostaje silnie przekształcony i o niewielkim potencjale faunistycznym, brak nowych inwestycji pozwoli ograniczyć dalszą fragmentację habitatów oraz zminimalizować emisję substancji szkodliwych. Utrzymanie status quo daje szansę na zatrzymanie postępującej degradacji, mimo braku form ochrony przyrody i siedlisk gatunków chronionych.

6.2.4 *LUDZIE*

6.2.4.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Zmiana przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną może przynieść bezpośrednie, długoterminowe pozytywne skutki dla mieszkańców – poprawę warunków życia oraz uzupełnienie osad w nowe funkcje usługowe. Jednak w trakcie realizacji inwestycji mogą wystąpić okresowe negatywne oddziaływania związane z hałasem, emisją pyłów i utrudnieniami dla lokalnej społeczności. Rozwój zabudowy sprzyja też aktywizacji gospodarczej, poprzez wzrost popytu na usługi lokalne oraz poprawę dostępności infrastruktury.

6.2.4.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej

Wprowadzenie zabudowy wielorodzinnej intensyfikuje zagospodarowanie przestrzeni, co może prowadzić do bezpośrednich, długoterminowych negatywnych oddziaływań na komfort życia mieszkańców – wzrost zagęszczenia, hałasu i presji na infrastrukturę publiczną. Z drugiej strony, pojawienie się nowych usług pozytywny impuls dla lokalnej gospodarki. Należy zadbać o spełnienie warunków akustycznych i ochronę przed hałasem, zwłaszcza w przypadku obiektów służących edukacji dzieci i młodzieży.

6.2.4.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem

Rozbudowa zabudowy rolniczej ma bezpośrednie, długoterminowe negatywne konsekwencje dla komfortu życia mieszkańców, szczególnie w przypadku intensywnej hodowli zwierząt – wzrost emisji odorów i hałasu może wpływać na sąsiednie nieruchomości, natomiast położenie tej zabudowy pomiędzy innymi terenami o takiej samej funkcji spowoduje, że oddziaływanie można rozpatrywać jako neutralne. Jednocześnie rozwój produkcji rolnej jest pozytywny dla lokalnej gospodarki, zapewniając podaż żywności i miejsca pracy. Skala oddziaływania zależy od technologii hodowli oraz wdrożonych rozwiązań ograniczających negatywne skutki dla otoczenia.

6.2.4.4 Teren produkcji

Zabudowa produkcyjna generuje długoterminowe, bezpośrednie negatywne oddziaływanie na komfort życia mieszkańców w najbliższym otoczeniu – hałas, emisje przemysłowe oraz ruch ciężkich pojazdów. Jednak obecność niewielkich zakładów produkcyjnych sprzyja rozwojowi gospodarczemu, tworząc nowe miejsca pracy i stymulując lokalny rynek usług. Istniejąca infrastruktura ogranicza potrzebę zajmowania nowych terenów, co jest pozytywnym aspektem dla społeczności.

6.2.4.5 Teren komunikacji

Tereny komunikacyjne wywierają długoterminowe, bezpośrednie negatywne oddziaływanie na mieszkańców poprzez hałas, emisję zanieczyszczeń oraz fragmentację przestrzeni. Jednocześnie poprawa dostępności komunikacyjnej może pozytywnie wpłynąć na mobilność ludności oraz rozwój gospodarczy, ułatwiając transport osób i towarów. Wykorzystanie istniejącej infrastruktury ogranicza dalsze negatywne skutki dla ludzi.

6.2.4.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy

Utrzymanie terenów rolniczych bez możliwości zabudowy wywiera umiarkowanie pozytywny wpływ na mieszkańców – zachowanie otwartych przestrzeni sprzyja jakości życia, ogranicza emisję zanieczyszczeń i fragmentację siedlisk. Brak nowych inwestycji pozwala na zachowanie obecnego potencjału produkcyjnego i ogranicza negatywne oddziaływania związane z urbanizacją. Status quo daje szansę na stabilizację lokalnej gospodarki rolnej i ograniczenie presji na środowisko.

6.2.5 *WODA*

6.2.5.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Spodziewane jest nieznacznie negatywne, bezpośrednie i długotrwałe oddziaływanie na wodę, zarówno powierzchniową jak i podziemną. Utwardzenie niewielkich fragmentów terenu może lokalnie obniżyć poziom wód gruntowych, a wzrost powierzchni utwardzonych zwiększa spływ powierzchniowy wód opadowych. Jednak ze względu na rozproszenie terenów, ich niewielką powierzchnię oraz położenie pomiędzy istniejącą zabudową i blisko terenów biologicznie czynnych (rolniczych lub leśnych), negatywne skutki będą ograniczone. Kanalizacja deszczowa może powodować punktowe zrzuty wód, zaburzając lokalną gospodarkę wodną, lecz ogólna emisja zanieczyszczeń pochodzących z nawozów sztucznych i naturalnych jest minimalna – przewidywany jest pozytywny wpływ w zakresie emisji związków azotowych do wód.

6.2.5.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej

Podobnie jak w przypadku terenów jednorodzinnych, przewidywane jest nieznacznie negatywne oddziaływanie na wodę powierzchniową i podziemną. Utwardzenie terenu oraz wzrost powierzchni utwardzonych mogą prowadzić do zwiększonego spływu powierzchniowego wód opadowych i miejscowego obniżenia poziomu wód gruntowych. Rozproszenie terenów oraz ich położenie w centrum miasta lub w sąsiedztwie terenów biologicznie czynnych ograniczają wpływ na lokalną gospodarkę wodną. Kanalizacja deszczowa może powodować punktowe zrzuty wód, jednak ze względu na małą skalę inwestycji, wpływ ten będzie marginalny. Brak intensywnej gospodarki rolnej oznacza ograniczoną emisję związków azotowych do wód.

6.2.5.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem

Oddziaływanie na wodę – zarówno powierzchniową, jak i podziemną – może być nieznacznie negatywne, szczególnie w przypadku intensyfikacji produkcji rolnej. Utwardzenie terenu i rozwój zabudowy mogą prowadzić do obniżenia poziomu wód gruntowych oraz zwiększonego spływu powierzchniowego. Intensywna gospodarka rolna może powodować zwiększoną emisję związków azotu i nawozów odzwierzęcych do gruntu i wód, jednak rozproszenie terenów oraz ich niewielka powierzchnia ograniczają skalę oddziaływania. Rozszerzenie hodowli zwierząt może zwiększyć zużycie wody i produkcję ścieków wymagających oczyszczenia, lecz wpływ ten będzie lokalny i umiarkowany.

6.2.5.4 Teren produkcji

Spodziewane jest nieznacznie negatywne oddziaływanie na wodę powierzchniową i podziemną. Utwardzenie terenu produkcyjnego może prowadzić do zwiększonego

spływu powierzchniowego wód opadowych i miejscowego obniżenia poziomu wód gruntowych. Kanalizacja deszczowa może powodować punktowe zrzuty wód, jednak ze względu na niewielką powierzchnię i rozproszenie terenu, skala oddziaływania będzie ograniczona. Brak intensywnej gospodarki rolnej i niewielka skala inwestycji ograniczają emisję zanieczyszczeń do wód.

6.2.5.5 Teren komunikacji

Oddziaływanie na wodę powierzchniową i podziemną jest nieznacznie negatywne w związku z utwardzeniem terenu i wzrostem spływu powierzchniowego wód opadowych. Fragmentacja terenu i rozproszenie inwestycji ograniczają wpływ na poziom wód gruntowych, a kanalizacja deszczowa może powodować punktowe zrzuty wód, zaburzając lokalną gospodarkę wodną. Jednak ze względu na małą powierzchnię i rozproszenie terenów pomiędzy istniejącą zabudową, negatywne skutki będą ograniczone.

6.2.5.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy

Utrzymanie terenów rolniczych bez możliwości zabudowy wywiera umiarkowanie pozytywny wpływ na wodę powierzchniową i podziemną. Zachowanie otwartych przestrzeni sprzyja retencji wód, ogranicza spływ powierzchniowy i fragmentację siedlisk. Brak nowych inwestycji pozwala na zachowanie obecnego potencjału produkcyjnego, ogranicza emisję zanieczyszczeń i stabilizuje poziom wód gruntowych. Status quo daje szansę na ograniczenie presji na środowisko wodne.

6.2.6 *POWIETRZE*

6.2.6.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oddziaływanie na powietrze będzie marginalne ze względu na niewielką powierzchnię i rozproszenie terenów pomiędzy istniejącą zabudową. Przy stosowaniu ekologicznych form ogrzewania (OZE) nie przewiduje się wpływu na jakość powietrza. W przypadku ogrzewania gazowego emisja CO_2 i pary wodnej będzie nieznacznie zwiększona, natomiast ogrzewanie na paliwo stałe może prowadzić do długotrwałego negatywnego oddziaływania, generując niską emisję CO_2, pyłów PM10, $PM_{2,5}$ oraz benzen(α)pirenu. Rozproszenie terenów i sąsiedztwo powierzchni biologicznie czynnych ograniczają lokalne skutki emisji. Bliskość terenów rolniczych i leśnych sprzyja rozproszeniu emisji i poprawia jakość powietrza.

6.2.6.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej

Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz wielorodzinnej lub usługowej charakteryzują się niewielką powierzchnią i lokalizacją w centrum miasta lub w pobliżu terenów biologicznie czynnych. Oddziaływanie na powietrze będzie znikome, zwłaszcza przy zastosowaniu OZE. Ogrzewanie gazowe powoduje nieznacznie negatywne skutki (CO_2, para wodna), natomiast ogrzewanie na paliwo stałe wiąże się z długotrwałym negatywnym wpływem, generując niską emisję CO_2, pyłów PM10, $PM_{2,5}$ i benzen(α)pirenu, a także potencjalnie pyłów zawierających metale ciężkie w zależności od jakości opału.

6.2.6.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem

Tereny zabudowy związanej z rolnictwem, ze względu na niewielką powierzchnię i rozproszenie, nie będą znacząco oddziaływać na jakość powietrza. Przy zastosowaniu OZE wpływ będzie neutralny, ogrzewanie gazowe spowoduje nieznaczne zwiększenie emisji CO_2 i pary wodnej, natomiast ogrzewanie na paliwo stałe może prowadzić do długotrwałego negatywnego oddziaływania (emisja CO_2, pyłów PM10, $PM_{2,5}$, benzen(α)pirenu). Rozszerzenie hodowli zwierząt może powodować zwiększoną emisję odorów oddziałujących na sąsiednie tereny, lecz skala tego oddziaływania będzie ograniczona ze względu na małą powierzchnię terenów. Ostateczna ocena oddziaływania zależy od szczegółów inwestycji.

6.2.6.4 Teren produkcji

Teren produkcji ze względu na niewielką powierzchnię i rozproszenie pomiędzy istniejącą zabudową nie będzie znacząco oddziaływał na jakość powietrza. Przy zastosowaniu OZE oddziaływanie będzie neutralne, ogrzewanie gazowe wywoła nieznacznie negatywne skutki (emisja CO_2, pary wodnej), natomiast ogrzewanie na paliwo stałe może prowadzić do długotrwałego negatywnego oddziaływania (emisja CO_2, pyłów PM10, $PM_{2,5}$, benzen(α)pirenu, pyłów zawierających ślady metali ciężkich). Niewielka skala inwestycji ogranicza potencjalną emisję zanieczyszczeń.

6.2.6.5 Teren komunikacji

Tereny komunikacji, zlokalizowane w centrum miasta lub w pobliżu istniejącej zabudowy, nie będą znacząco oddziaływać na jakość powietrza ze względu na niewielką powierzchnię i rozproszenie. Oddziaływanie związane z ruchem pojazdów może powodować punktową emisję spalin, jednak bliskość terenów biologicznie czynnych i rozproszenie inwestycji ogranicza lokalne skutki. Skala oddziaływania będzie marginalna w kontekście całej gminy.

6.2.6.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy

Teren rolnictwa z zakazem zabudowy nie zmienia przeznaczenia i nie stanowi elementu inwestycji mogącej oddziaływać na powietrze. Utrzymanie otwartych przestrzeni i powierzchni biologicznie czynnych sprzyja poprawie jakości powietrza, ograniczając emisję zanieczyszczeń i wspierając naturalną filtrację powietrza.

6.2.7 *POWIERZCHNIA ZIEMI*

6.2.7.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zlokalizowane w układzie rozproszonym, pomiędzy istniejącą zabudową lub w bezpośrednim sąsiedztwie terenów biologicznie czynnych, będą charakteryzować się ograniczonym, bezpośrednim i długotrwałym oddziaływaniem na powierzchnię ziemi. Prace budowlane skutkować będą naruszeniem warstwy gleby w miejscu posadowienia budynków i infrastruktury towarzyszącej, jednak skala i głębokość tych zmian nie doprowadzą do istotnych przekształceń fizjografii terenu. Wykorzystanie terenów już częściowo przekształconych minimalizuje wpływ inwestycji, a rozproszenie zabudowy ogranicza skumulowane oddziaływanie w skali gminy. Ostateczny wpływ będzie determinowany przez powierzchnię pojedynczych działek i zakres realizowanych obiektów.

6.2.7.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz wielorodzinnej lub usługowej

Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz wielorodzinnej lub usługowej, ulokowane głównie w centrum miasta lub w bezpośrednim sąsiedztwie terenów biologicznie czynnych, oddziałują na powierzchnię ziemi w sposób umiarkowany, bezpośredni i długotrwały. Realizacja inwestycji wiąże się z przekształceniem warstwy gruntu, lecz ograniczona powierzchnia działek i ich położenie wśród istniejącej zabudowy sprawiają, że zmiany nie wpływają istotnie na układ fizjograficzny. Dodatkowo, wykorzystanie terenów już zurbanizowanych pozwala na ponowne zagospodarowanie gruntów przekształconych, co ogranicza presję na środowisko naturalne i pozwala zachować ciągłość terenów biologicznie czynnych w otoczeniu.

6.2.7.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem

Tereny zabudowy związanej z rolnictwem, o niewielkiej powierzchni i rozproszonej lokalizacji, w sąsiedztwie terenów biologicznie czynnych, oddziałują na powierzchnię ziemi w ograniczonym zakresie. Budowa obiektów rolniczych skutkuje lokalnym naruszeniem struktury gleby, jednak skala tych zmian jest niewielka i nie wywołuje istotnych przekształceń morfologii terenu. Rozproszenie inwestycji oraz bliskość gruntów biologicznie czynnych sprzyjają zachowaniu równowagi środowiskowej i pozwala na częściową regenerację powierzchni ziemi w otoczeniu zabudowy.

6.2.7.4 Teren produkcji

Tereny produkcyjne, o niewielkiej powierzchni i rozproszonej lokalizacji, położone pomiędzy istniejącą zabudową mieszkaniową i produkcyjną, oddziałują bezpośrednio i długotrwale na powierzchnię ziemi głównie w obrębie miejsca realizacji obiektów. Zakres ingerencji ogranicza się do niezbędnego przekształcenia gruntu pod zabudowę oraz infrastrukturę techniczną, bez wywoływania znaczących zmian w rzeźbie terenu. Otoczenie inną zabudową oraz niewielka skala inwestycji minimalizują wpływ na lokalną fizjografię oraz ograniczają ryzyko kumulacji oddziaływań.

6.2.7.5 Teren komunikacji

Tereny komunikacyjne, zlokalizowane w sposób rozproszony i nieprzylegający, zwykle pomiędzy istniejącą zabudową lub w sąsiedztwie terenów biologicznie czynnych, cechują się marginalnym oddziaływaniem na powierzchnię ziemi w skali całej gminy. Prace związane z budową infrastruktury komunikacyjnej prowadzą do punktowego przekształcenia gruntu, jednak rozproszenie i niewielka powierzchnia tych terenów ograniczają zakres zmian w fizjografii. W przypadku powiązania z większą inwestycją skala oddziaływania może wzrosnąć lokalnie, jednak nie przekroczy poziomu istotności dla środowiska przy zachowaniu istniejących ciągów biologicznie czynnych w otoczeniu.

6.2.7.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy

Tereny rolnicze objęte zakazem zabudowy nie podlegają przekształceniom inwestycyjnym i nie generują oddziaływania na powierzchnię ziemi. Zachowanie otwartych przestrzeni oraz utrzymanie powierzchni biologicznie czynnych sprzyjają naturalnym procesom glebotwórczym i regeneracyjnym, wspierając stabilność środowiska glebowego oraz ochronę przed degradacją. Brak ingerencji inwestycyjnej zapewnia ciągłość funkcji ekologicznych oraz minimalizuje presję na lokalny krajobraz.

6.2.8 *KRAJOBRAZ*

6.2.8.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Spodziewany jest brak wpływu lub nieznaczny, skumulowany, długotrwały negatywny wpływ na krajobraz. Tereny MN to niewielkie, rozproszone fragmenty umiejscowione pomiędzy lub w pobliżu istniejącej zabudowy, co powoduje, że nowe obiekty nie będą wykraczać gabarytami poza charakter sąsiednich budynków. Wysokość zabudowy nie przekroczy 12 m, a jej forma będzie dostosowana do otoczenia. Pozytywnym aspektem jest wykorzystanie już zurbanizowanych terenów, dzięki czemu inwestycje wpisują się w obecny krajobraz i nie powodują jego istotnych zmian. Bliskość terenów biologicznie czynnych – rolniczych lub leśnych – dodatkowo ogranicza wpływ na otoczenie i zapewnia zachowanie równowagi krajobrazowej.

6.2.8.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej

Podobnie jak w przypadku zabudowy jednorodzinnej, spodziewany jest brak wpływu lub nieznaczny, skumulowany, długotrwały negatywny wpływ na krajobraz. Fragmenty te zlokalizowane są w centrum miasta lub w pobliżu istniejącej zabudowy, w ramach zabudowy osiedlowej. Obiekty nie będą wyższe niż 12 m i zostaną zaprojektowane w sposób harmonijny względem otoczenia. Pozytywnym aspektem jest ponowne zagospodarowanie terenów już zurbanizowanych, co pozwala na zachowanie ciągłości krajobrazu miejskiego i ogranicza ryzyko negatywnych zmian. Bliskość gruntów biologicznie czynnych sprzyja zachowaniu równowagi wizualnej i funkcjonalnej w przestrzeni miejskiej.

6.2.8.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem

Wpływ na krajobraz jest marginalny – nieznaczny, lokalny i długotrwały. Tereny te są już zabudowane, niewielkie, rozproszone i zlokalizowane w sąsiedztwie terenów już zabudowanych. Zabudowa związana z rolnictwem nie powoduje powstania obiektów znacząco zmieniających krajobraz, a jej skala jest dostosowana do otoczenia. Obiekty wpisują się w charakter terenów rolniczych, a rozproszenie inwestycji oraz bliskość gruntów biologicznie czynnych pozwalają zachować równowagę krajobrazową i ograniczyć wpływ na widoczne zmiany w przestrzeni.

6.2.8.4 Teren produkcji

Wpływ na krajobraz jest nieznaczny, skumulowany i lokalny. Teren produkcyjny stanowi niewielki fragment położony w pobliżu istniejącej zabudowy produkcyjnej i mieszkaniowej, co sprawia, że nowe obiekty nie będą wykraczać poza charakter otoczenia. Zabudowa produkcyjna zostanie dostosowana gabarytami do sąsiadującej infrastruktury, a jej skala nie spowoduje istotnych zmian w krajobrazie. Pozytywnym aspektem jest kontynuacja istniejącej funkcji produkcyjnej i minimalizacja wpływu na otaczające tereny biologicznie czynne.

6.2.8.5 Teren komunikacji

Wpływ na krajobraz jest marginalny – nieznaczny, lokalny i długotrwały. Tereny komunikacyjne są niewielkie i rozproszone, zlokalizowane w centrum miasta lub w pobliżu istniejącej zabudowy osiedlowej. Inwestycje komunikacyjne nie generują istotnych zmian krajobrazowych, a ich realizacja wpisuje się w istniejący układ

urbanistyczny. W przypadku powiązania z większą inwestycją oddziaływanie może wzrosnąć lokalnie, jednak nie przekroczy poziomu istotności dla krajobrazu przy zachowaniu ciągów biologicznie czynnych w otoczeniu.

6.2.8.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy

Brak oddziaływania na krajobraz – teren nie podlega przekształceniom inwestycyjnym, zachowuje otwartą przestrzeń i powierzchnię biologicznie czynną. Utrzymanie tych obszarów sprzyja zachowaniu naturalnych procesów krajobrazowych i stabilności środowiska, a brak ingerencji inwestycyjnej pozwala na utrzymanie funkcji ekologicznych oraz ochronę lokalnego krajobrazu przed zmianami.

6.2.9 *KLIMAT*

6.2.9.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Spodziewany jest nieznacznie negatywny, skumulowany, bezpośredni i długotrwały wpływ na klimat. Wynika to z faktu, że tereny MN są niewielkie, rozproszone. Zastosowanie nowoczesnych materiałów budowlanych oraz odpowiedniej izolacji termicznej pozwoli ograniczyć zużycie paliw kopalnych do ogrzewania obiektów. Materiały powinny powstawać przy minimalnym zużyciu energii pochodzącej z paliw kopalnych. Intensywne punktowe zagospodarowanie nie spowoduje znaczącego oddziaływania na klimat na poziomie lokalnym, a wpływ należy rozpatrywać w kontekście większej całości (powiatu lub województwa). Bliskość terenów biologicznie czynnych (rolnych, leśnych) sprzyja zachowaniu równowagi mikroklimatycznej. Nie zidentyfikowano, aby wymiana zabudowy na tym terenie spowodowała oddziaływanie na mikroklimat w okolicy.

6.2.9.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej

Spodziewany jest nieznacznie negatywny, skumulowany, bezpośredni i długotrwały wpływ na klimat. Tereny MW oraz MW-U są niewielkie, usytuowane w centrum miasta lub w pobliżu zabudowy osiedlowej. Zastosowanie nowoczesnych technologii budowlanych, izolacji termicznej i materiałów o niskim zużyciu energii ograniczy emisję gazów cieplarnianych związanych z ogrzewaniem budynków. Ze względu na usytuowanie w zwartej zabudowie miejskiej oraz bliskość terenów biologicznie czynnych, oddziaływanie na klimat będzie ograniczone i nie przekroczy poziomu istotności dla lokalnego środowiska. Nie przewiduje się wpływu na mikroklimat – wymiana zabudowy nie powinna zmieniać warunków mikroklimatycznych w najbliższym otoczeniu.

6.2.9.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem

Wpływ na klimat jest marginalny – nieznaczny, lokalny i długotrwały. Tereny te są już zabudowane, niewielkie i rozproszone, położone w sąsiedztwie terenów biologicznie czynnych. Inwestycje związane z rolnictwem nie generują istotnych zmian w zakresie emisji gazów cieplarnianych, a ich skala jest dostosowana do charakteru otoczenia. Zastosowanie współczesnych materiałów i technologii pozwoli ograniczyć zużycie paliw kopalnych, a bliskość gruntów biologicznie czynnych wspiera zachowanie równowagi mikroklimatycznej.

6.2.9.4 Teren produkcji

Wpływ na klimat jest nieznaczny, skumulowany i lokalny. Teren produkcyjny stanowi niewielki fragment w pobliżu istniejącej zabudowy produkcyjnej i mieszkaniowej. Nowe obiekty nie będą wykraczać poza charakter otoczenia, a ich budowa oraz eksploatacja, przy zastosowaniu nowoczesnych materiałów i technologii, nie spowodują znaczącego oddziaływania na klimat. Oddziaływanie należy rozpatrywać w kontekście większej całości (powiatu lub województwa), a bliskość terenów biologicznie czynnych ogranicza potencjalny wpływ na mikroklimat.

6.2.9.5 Teren komunikacji

Wpływ na klimat jest marginalny – nieznaczny, lokalny i długotrwały. Tereny komunikacyjne są niewielkie, rozproszone, położone w centrum miasta lub w pobliżu zabudowy osiedlowej. Realizacja inwestycji komunikacyjnych, przy zachowaniu terenów biologicznie czynnych w otoczeniu, nie generuje istotnych zmian w zakresie emisji gazów cieplarnianych i nie wpływa znacząco na mikroklimat. W przypadku powiązania z większą inwestycją oddziaływanie może wzrosnąć lokalnie, jednak nie przekroczy poziomu istotności dla klimatu.

6.2.9.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy

Brak oddziaływania na klimat – teren nie podlega przekształceniom inwestycyjnym, zachowuje otwartą przestrzeń i powierzchnię biologicznie czynną. Utrzymanie tych obszarów sprzyja zachowaniu naturalnych procesów klimatycznych i stabilności środowiska, a brak ingerencji inwestycyjnej pozwala na utrzymanie funkcji ekologicznych oraz ochronę lokalnego klimatu przed zmianami.

6.2.10 *ZASOBY NATURALNE*

6.2.10.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – wpływ na zasoby naturalne

Na obszarze przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nie stwierdzono występowania złóż kopalin ani zasobów wodnych podlegających ochronie. Gleba w tym rejonie posiada charakter antropogeniczny, co oznacza, że jej właściwości zostały ukształtowane przez działalność człowieka – jest to typowe dla terenów miejskich i podmiejskich. Tereny są rozproszone, nieprzylegające do siebie, położone wśród istniejącej zabudowy lub w pobliżu obszarów biologicznie czynnych. Planowana zabudowa nie wpłynie negatywnie na zasoby naturalne, a z uwagi na brak złóż i wód oraz antropogeniczne pochodzenie gleby, skala oddziaływania będzie marginalna.

6.2.10.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz wielorodzinnej/usługowej – wpływ na zasoby naturalne

W analizowanym obszarze nie zidentyfikowano złóż kopalin ani istotnych zasobów wodnych. Gleba ma charakter antropogeniczny, co jest konsekwencją wcześniejszej działalności człowieka i urbanizacji. Tereny te charakteryzują się rozproszoną lokalizacją, występują wśród istniejącej zabudowy lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie oraz w pobliżu terenów biologicznie czynnych. W związku z powyższym, realizacja zabudowy wielorodzinnej lub wielorodzinnej/usługowej nie prowadzi do istotnych zmian w zakresie zasobów naturalnych – wpływ należy ocenić jako nieznaczny i ograniczony do przekształconych już elementów środowiska.

6.2.10.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem – wpływ na zasoby naturalne

Tereny przeznaczone pod zabudowę związaną z rolnictwem nie obejmują złóż kopalin ani zbiorników wód podziemnych czy powierzchniowych. Gleba, ze względu na dotychczasowe użytkowanie oraz ingerencje człowieka, posiada charakter antropogeniczny. Rozproszenie tych terenów oraz ich sąsiedztwo z obszarami biologicznie czynnymi ogranicza zakres potencjalnego wpływu inwestycji na zasoby naturalne. Skala oddziaływania jest znikoma, a planowane działania nie generują zagrożeń dla elementów środowiska przyrodniczego.

6.2.10.4 Teren produkcji – wpływ na zasoby naturalne

Na obszarze przewidzianym pod produkcję nie występują złoża kopalin ani zasoby wodne o znaczeniu środowiskowym. Gleba jest antropogeniczna, co wynika z wcześniejszych przekształceń terenu. Lokalizacja terenów produkcyjnych jest rozproszona, a ich granice nie przylegają do siebie – znajdują się pomiędzy istniejącą zabudową lub w pobliżu terenów biologicznie czynnych. Planowana działalność produkcyjna nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zasoby naturalne, a zakres przekształceń ograniczy się do obszarów już zdegradowanych.

6.2.10.5 Teren komunikacji – wpływ na zasoby naturalne

Tereny przeznaczone pod funkcje komunikacyjne nie obejmują złóż kopalin ani wód podziemnych czy powierzchniowych. Gleba na tych obszarach jest antropogeniczna, a rozproszenie terenów oraz ich położenie wśród zabudowy lub w pobliżu terenów biologicznie czynnych minimalizuje ryzyko negatywnego wpływu na zasoby naturalne. Realizacja inwestycji komunikacyjnych nie pociąga za sobą istotnych zmian w środowisku przyrodniczym, a ewentualne oddziaływanie ogranicza się do wąskiego, przekształconego pasa terenu.

6.2.10.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy – wpływ na zasoby naturalne

Na terenach rolniczych objętych zakazem zabudowy nie występują złoża kopalin ani zasoby wodne. Gleba, mimo że jest antropogeniczna, zachowuje swój potencjał ekologiczny dzięki braku ingerencji inwestycyjnej. Rozproszone położenie tych gruntów oraz ich sąsiedztwo z terenami biologicznie czynnymi sprzyja zachowaniu stabilności środowiska i ochronie istniejących zasobów naturalnych. Utrzymanie zakazu zabudowy minimalizuje presję na środowisko przyrodnicze i pozwala na utrzymanie funkcji ekologicznych tych obszarów.

6.2.11 *ZABYTKI*

6.2.11.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną stanowią niewielkie, rozproszone fragmenty położone pomiędzy istniejącą zabudową, często w pobliżu terenów biologicznie czynnych, rolniczych lub leśnych. Wskazane obszary są zlokalizowane na stanowisku archeologicznym, co potencjalnie może utrudnić dostęp do zabytków zgromadzonych pod ziemią. Jednakże realizacja inwestycji budowlanych daje możliwość przeprowadzenia ratunkowych badań archeologicznych, dzięki czemu można zidentyfikować i zabezpieczyć kolejne artefakty. Oddziaływanie na zabytki należy ocenić jako neutralne lub nieznacznie negatywne, z uwagi na rozproszenie terenów, ich

niewielką powierzchnię oraz brak bezpośredniego kontaktu z większymi skupiskami zabytków.

6.2.11.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej

Tereny zabudowy wielorodzinnej i wielorodzinnej/usługowej są położone w centrum miasta lub w ramach zabudowy osiedlowej, a ich powierzchnia jest niewielka i rozproszona. Większość tych obszarów znajduje się w zwartej zabudowie miejskiej, a część przylega do terenów biologicznie czynnych. Oddziaływanie na zabytki archeologiczne może być minimalne lub ograniczone do ewentualnych nieodkrytych jeszcze stanowisk archeologicznych. Jeden z terenów obejmuje obiekt wpisany do ewidencji zabytków. Podobnie jak w przypadku terenów jednorodzinnych, realizacja inwestycji umożliwia przeprowadzenie badań ratunkowych, co może przyczynić się do odkrycia i zabezpieczenia nowych artefaktów. Zmiana sposobu użytkowania może doprowadzić do przebudowy obiektu z ewidencji zabytków, ale też będzie przyczynkiem do jego zachowania. Ogólny wpływ należy ocenić jako nieznaczny lub neutralny.

6.2.11.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem

Obszary przeznaczone pod zabudowę związaną z rolnictwem są niewielkie, rozproszone i położone w pobliżu terenów biologicznie czynnych. Na tych terenach nie zidentyfikowano zabytków archeologicznych ani stanowisk wymagających szczególnej ochrony. Powierzchnia tych obszarów jest zbyt mała, aby kwalifikować je jako inwestycje mogące znacząco oddziaływać na zabytki. W przypadku ewentualnych prac ziemnych istnieje możliwość przeprowadzenia badań archeologicznych, jednak oddziaływanie na zabytki należy ocenić jako znikome lub brak wpływu.

6.2.11.4 Teren produkcji

Teren produkcji obejmuje niewielki fragment położony w zbliżeniu do istniejącej zabudowy produkcyjnej i mieszkaniowej. Ze względu na ograniczoną powierzchnię i lokalizację, nie przewiduje się istotnego wpływu na zabytki archeologiczne. W przypadku natrafienia na artefakty podczas prac budowlanych możliwe jest przeprowadzenie badań ratunkowych. Oddziaływanie na zabytki oceniane jest jako neutralne lub nieznaczne.

6.2.11.5 Teren komunikacji

Tereny komunikacyjne to niewielkie fragmenty położone w centrum miasta lub w zbliżeniu do istniejącej zabudowy osiedlowej. Ich powierzchnia jest zbyt mała, aby uznać je za inwestycję mogącą znacząco oddziaływać na zabytki, jednak ze względu na możliwość realizacji większych inwestycji w oparciu o ustalenia pierwotnego planu miejscowego należy uwzględnić potencjalny wpływ na stanowiska archeologiczne. W przypadku prowadzenia prac ziemnych możliwe jest przeprowadzenie badań ratunkowych, co pozwala na zabezpieczenie ewentualnych artefaktów. Oddziaływanie na zabytki oceniane jest jako neutralne lub nieznaczne.

6.2.11.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy

Tereny rolnictwa z zakazem zabudowy mają bardzo niewielką powierzchnię i nie zmieniają przeznaczenia. Brak inwestycji budowlanych oznacza brak oddziaływania na zabytki archeologiczne. Obszary te nie stanowią elementu inwestycji mogącej znacząco

oddziaływać na stanowiska archeologiczne, a ich lokalizacja sprzyja zachowaniu stabilności środowiska oraz ochronie dziedzictwa archeologicznego.

6.2.12 *DOBRA MATERIALNE*

6.2.12.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Spodziewane jest bezpośrednie i długoterminowe pozytywne oddziaływanie na dobra materialne. Dobra materialne, zgodnie z zaznaczonym fragmentem, to przede wszystkim wartość dodana terenu oraz generowane dochody i liczba mieszkańców korzystających z obiektów. Zmiana przeznaczenia umożliwia budowę nowych osad ludzkich, co podnosi atrakcyjność gospodarczą i społeczną tych obszarów. Budowa oraz późniejsze użytkowanie zabudowy jednorodzinnej wpływają na wzrost wartości terenów, generuje lokalne dochody (np. z podatków, usług) i przyciąga nowych mieszkańców. Ze względu na niewielką powierzchnię i rozproszenie terenów, oddziaływanie jest pozytywne, lecz o ograniczonym zasięgu.

6.2.12.2 Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej

Spodziewane jest bezpośrednie i długoterminowe pozytywne oddziaływanie na dobra materialne. Dobra materialne definiowane są jako wzrost wartości dodanej terenu, generowanie dochodów oraz liczba mieszkańców i użytkowników obiektów. Zmiana przeznaczenia otwiera możliwość rozbudowy osad ludzkich, budowy obiektów wielorodzinnych i usługowych, które podnoszą atrakcyjność inwestycyjną oraz społeczną obszaru. Budowa oraz późniejsze użytkowanie przyczyniają się do wzrostu wartości nieruchomości, napływu nowych mieszkańców i rozwoju lokalnej gospodarki. Tereny te, choć niewielkie i rozproszone, zlokalizowane są w centrum miasta lub przy zabudowie osiedlowej, co dodatkowo wzmacnia pozytywny wpływ na dobra materialne.

6.2.12.3 Teren zabudowy związanej z rolnictwem

Spodziewane jest bezpośrednie i długoterminowe pozytywne oddziaływanie na dobra materialne. Dobra materialne w tym kontekście to przede wszystkim wzrost wartości terenu dzięki możliwości budowy obiektów produkcji rolnej i hodowli, generowanie dochodów oraz zwiększenie liczby użytkowników tych obiektów. Zmiana przeznaczenia terenu pozwala na rozwój działalności rolniczej, co podnosi wartość gospodarczą obszaru i wspiera lokalną społeczność. Budowa oraz użytkowanie nowych obiektów rolniczych generuje dodatkowe dochody i może przyciągnąć nowych mieszkańców lub pracowników. Oddziaływanie jest pozytywne, lecz ze względu na niewielką powierzchnię – ograniczone.

6.2.12.4 Teren produkcji

Spodziewane jest bezpośrednie i długoterminowe pozytywne oddziaływanie na dobra materialne. Dobra materialne obejmują wzrost wartości terenu, generowanie dochodów oraz liczbę użytkowników obiektów produkcyjnych. Zmiana przeznaczenia umożliwia budowę lub rozbudowę obiektów produkcyjnych, które mogą wpłynąć na rozwój lokalnej gospodarki, tworzenie miejsc pracy oraz podniesienie wartości nieruchomości. Budowa i użytkowanie tych obiektów generuje dodatkowe dochody dla gminy oraz przyciąga nowych pracowników i inwestorów. Oddziaływanie jest pozytywne, choć ze względu na niewielką powierzchnię terenu – ograniczone.

6.2.12.5 Teren komunikacji

Spodziewane jest bezpośrednie i długoterminowe pozytywne oddziaływanie na dobra materialne. Dobra materialne w tym przypadku to wzrost wartości terenów dzięki poprawie dostępności komunikacyjnej, generowanie dochodów związanych z obsługą ruchu oraz liczba użytkowników infrastruktury. Zmiana przeznaczenia umożliwia budowę lub rozbudowę infrastruktury komunikacyjnej, co podnosi atrakcyjność inwestycyjną obszaru, ułatwia dostęp do innych terenów oraz może generować dodatkowe dochody (np. z opłat, podatków, usług). Mimo niewielkiej powierzchni, wyznaczone tereny komunikacyjne mogą być elementem większych inwestycji, a tym samym oddziaływać pozytywnie na dobra materialne gminy.

6.2.12.6 Teren rolnictwa z zakazem zabudowy

W przypadku terenów rolnictwa z zakazem zabudowy nie przewiduje się bezpośredniego ani długoterminowego oddziaływania na dobra materialne. Tereny te utrzymują dotychczasowe przeznaczenie, nie są objęte nowymi inwestycjami, a ich powierzchnia jest zbyt mała, aby generować dodatkową wartość dodaną, dochody czy nowych użytkowników. Oddziaływanie na dobra materialne należy ocenić jako neutralne lub brak wpływu.

6.3 PODSUMOWANIE I OCENA

Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdza się, że przewidziany w projekcie sposób zagospodarowania terenu może nieznacznie negatywnie oddziaływać na wybrane elementy środowiska, w szczególności różnorodność biologiczną, rośliny, zwierzęta, wodę, powietrze oraz powierzchnię ziemi. Oddziaływanie to jest ograniczone, długoterminowe i bezpośrednie, przy czym skala wpływu wynika głównie z wcześniejszych przekształceń terenów oraz ich lokalizacji poza formami ochrony przyrody. Plan nie przewiduje sytuowania zakładów o podwyższonym ryzyku poważnej awarii, choć nie można całkowicie wykluczyć incydentalnych zdarzeń takich jak pożar czy wypadek. Pozytywnym aspektem inwestycji jest wykorzystanie terenów już przekształconych, co ogranicza konieczność ingerencji w obszary o większym potencjale przyrodniczym i minimalizuje presję na środowisko.

Tabela. Ocena skutków przewidywanego oddziaływania na poszczególne wybrane elementy środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Zasób środowiska	Zabudowa jednorodzinna	Zabudowa wielorodzinna-usługowa	Zabudowa rolnicza	Produkcja	Komunikacja	Rolnictwo z zakazem zabudowy
Różnorodność biologiczna	--	--	--	--	--	+
Rośliny	--	--	--	--	--	+
Zwierzęta	--	--	--	--	--	+
Ludzie	+	o/-	o	o	o	+
Woda	-	-	-	-	-	+
Powietrze	o/-	o/-	o/-	o/-	o/-	+
Powierzchnia ziemi	-	-	-	-	-	+
Krajobraz	o	o	o	o	o	+
Klimat	-	-	-	-	-	+
Zasoby naturalne	o	o	o	o	o	+
Zabytki	o/-	o/-	o/-	o/-	o/-	+
Dobra materialne	+	+	+	+	+	o

Legenda oznaczeń:

+ – pozytywne oddziaływanie

- – negatywne oddziaływanie

o – neutralne lub marginalne oddziaływanie

o/- – neutralne do nieznacznie negatywnego oddziaływania

-- – znacząco negatywne oddziaływanie (długotrwałe, bezpośrednie, o ograniczonym zasięgu)

Oznaczenia odzwierciedlają stopień i charakter oddziaływania poszczególnych terenów na wybrane zasoby środowiska, zgodnie z analizą kontekstową.

7 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

Celem niniejszego planu jest wskazanie szczegółowych rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie oraz kompensację przyrodniczą potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą być skutkiem realizacji dokumentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Opracowanie bazuje na analizie oddziaływań na kluczowe komponenty środowiska: różnorodność biologiczną, rośliny, zwierzęta, ludzi, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki oraz dobra materialne, z uwzględnieniem specyfiki terenów objętych planem.

7.1.1 *RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – DZIAŁANIA KOMPENSACYJNE I OGRANICZAJĄCE*

- **Monitoring i ochrona istniejących siedlisk**: Regularna inwentaryzacja przyrodnicza oraz bieżąca ocena stanu siedlisk, szczególnie w obszarach o podwyższonej wartości przyrodniczej.
- **Działania kompensacyjne**: W przypadku nieuniknionych strat – nasadzenia zastępcze, odtwarzanie siedlisk oraz wdrażanie programów restytucji gatunków zagrożonych.
- **Edukacja ekologiczna**: Organizacja szkoleń i kampanii informacyjnych dla mieszkańców i inwestorów w zakresie ochrony bioróżnorodności.

7.1.2 *ROŚLINY – OCHRONA I MINIMALIZACJA STRAT*

- **Zachowanie istniejącego drzewostanu**: Wymóg inwentaryzacji zieleni przed rozpoczęciem prac oraz ochrona cennych okazów na etapie realizacji inwestycji.
- **Nasadzenia kompensacyjne**: Wprowadzenie obowiązku zastępowania usuwanych roślin poprzez nasadzenia gatunków rodzimych, dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych.
- **Zielone dachy i ściany**: Promowanie rozwiązań zwiększających powierzchnię biologicznie czynną poprzez wdrażanie zieleni na budynkach.

7.1.3 *ZWIERZĘTA – OGRANICZANIE FRAGMENTACJI SIEDLISK, MONITORING*

- **Minimalizacja barier migracyjnych**: W planie należy uwzględnić korytarze ekologiczne oraz przejścia dla zwierząt, zwłaszcza w obrębie terenów komunikacyjnych.
- **Monitoring populacji**: Prowadzenie stałego nadzoru nad populacjami kluczowych gatunków, reagowanie w przypadku stwierdzenia spadku liczebności.

- **Ograniczenie prac w okresie lęgowym**: Harmonogram inwestycji powinien uwzględniać okresy rozrodcze zwierząt, by nie zakłócać ich cyklu biologicznego.

7.1.4 *LUDZIE – DZIAŁANIA OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE SKUTKI DLA MIESZKAŃCÓW*

- **Zabezpieczenie przed hałasem i zanieczyszczeniami**: Stosowanie ekranów akustycznych, odpowiedniej izolacji technicznej oraz planowanie zieleni izolacyjnej.
- **Utrzymanie wysokiej jakości życia**: Zapewnienie terenów rekreacyjnych, stref zieleni oraz infrastruktury sprzyjającej aktywności społecznej.
- **Transparentność procesu inwestycyjnego**: Regularne konsultacje społeczne oraz informowanie mieszkańców o planowanych działaniach.

7.1.5 *WODA – TECHNOLOGIE OGRANICZAJĄCE ZANIECZYSZCZENIA, RETENCJA*

- **Szybkie utwardzenie dróg na terenach komunikacyjnych**: Zastosowanie nawierzchni o wysokiej szczelności dla ograniczenia wsiąkania substancji ropopochodnych z pojazdów.
- **Systemy retencji i oczyszczania wód opadowych**: Budowa zbiorników retencyjnych i instalacja separatorów substancji ropopochodnych oraz osadników przed wprowadzeniem wód do środowiska.
- **Ograniczenie zużycia wody**: Promowanie rozwiązań oszczędzających wodę, np. instalacje odzysku szarej wody.

7.1.6 *POWIETRZE – PROMOWANIE OZE, OGRANICZANIE EMISJI*

- **Rozbudowa sieci gazowej**: Umożliwienie wykorzystania gazu ziemnego do celów grzewczych, ograniczając emisję pyłów i substancji szkodliwych.
- **Promowanie odnawialnych źródeł energii (OZE)**: Wspieranie montażu instalacji fotowoltaicznych, pomp ciepła oraz innych technologii niskoemisyjnych.
- **Wymóg stosowania technologii ograniczających emisje**: Wprowadzenie standardów dla nowych obiektów w zakresie ograniczenia emisji pyłów, odorów i substancji szkodliwych.

7.1.7 *POWIERZCHNIA ZIEMI – MINIMALIZACJA INGERENCJI, REKULTYWACJA*

- **Ograniczenie przekształceń terenu**: Minimalizacja powierzchni zabudowy, zachowanie terenów biologicznie czynnych.
- **Rekultywacja terenów zdegradowanych**: Wprowadzenie obowiązku przywrócenia wartości przyrodniczej terenów po zakończeniu inwestycji.

7.1.8 *KRAJOBRAZ – DOSTOSOWANIE ZABUDOWY, OCHRONA WALORÓW WIZUALNYCH*

- **Dostosowanie wysokości i gabarytów obiektów**: Skumulowanie wysokich obiektów w jednym miejscu celem ograniczenia rozproszenia i negatywnego wpływu na krajobraz.

- **Stosowanie materiałów wpisujących się w lokalny charakter**: Preferencja dla rozwiązań architektonicznych harmonijnych z otoczeniem.
- **Zachowanie osi widokowych i punktów charakterystycznych**: Ochrona ważnych perspektyw krajobrazowych.

7.1.9 *KLIMAT – STOSOWANIE NISKOEMISYJNYCH TECHNOLOGII*

- **Obowiązek stosowania niskoemisyjnych źródeł ciepła**: Wprowadzenie wymogu wykorzystania kotłów o wysokiej sprawności oraz paliw ekologicznych.
- **Zakaz przekraczania emisji substancji do atmosfery**: Monitoring emisji oraz stosowanie izolacji i nowoczesnych materiałów budowlanych.
- **Promowanie rozwiązań adaptacyjnych**: Zielone dachy, zbiorniki retencyjne i inne działania zwiększające odporność na ekstremalne zjawiska pogodowe.

7.1.10 *ZASOBY NATURALNE – OCHRONA I RACJONALNE WYKORZYSTANIE*

- **Ograniczenie eksploatacji surowców**: Wprowadzenie regulacji dotyczących racjonalnego wykorzystania zasobów, preferowanie materiałów z recyklingu.
- **Wspieranie gospodarki o obiegu zamkniętym**: Promowanie rozwiązań pozwalających na ponowne wykorzystanie materiałów i minimalizację odpadów.

7.1.11 *ZABYTKI – MONITORING I RATUNKOWE BADANIA ARCHEOLOGICZNE*

- **Monitoring stanu zabytków**: Stała kontrola obiektów wpisanych do ewidencji zabytków, szczególnie podczas prowadzonych prac budowlanych.
- **Ratunkowe badania archeologiczne**: W przypadku odkrycia stanowisk archeologicznych – przeprowadzenie badań i dokumentacji oraz zabezpieczenie znalezisk.
- **Remonty i przebudowy zgodne z wytycznymi konserwatorskimi**: Zachowanie gabarytów i charakteru zabytkowych obiektów.

7.1.12 *DOBRA MATERIALNE – DZIAŁANIA WSPIERAJĄCE ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ*

- **Ochrona istniejącej infrastruktury**: Weryfikacja wpływu inwestycji na dobra materialne i minimalizacja potencjalnych szkód.
- **Wspieranie rozwoju infrastruktury zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju**: Zachęcanie do modernizacji obiektów w sposób ekologiczny i efektywny energetycznie.

7.1.13 *PODSUMOWANIE: REKOMENDACJE I ZALECENIA WDROŻENIOWE*

Wdrożenie powyższego planu wymaga ścisłej współpracy wszystkich interesariuszy, regularnego monitoringu oraz elastycznego podejścia do pojawiających się wyzwań środowiskowych. Zaleca się cykliczną aktualizację działań w oparciu o bieżące wyniki analiz i konsultacje społeczne. Szczególny nacisk należy położyć na edukację ekologiczną, transparentność procesu inwestycyjnego oraz wdrażanie innowacyjnych technologii przyjaznych środowisku.

Realizacja wskazanych rozwiązań pozwoli na zachowanie równowagi pomiędzy rozwojem urbanistycznym a troską o środowisko naturalne, przyczyniając się do poprawy jakości życia mieszkańców oraz ochrony walorów przyrodniczych i kulturowych terenów objętych planem.

8 WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Charakter projektowanego dokumentu, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, nie przewiduje zastosowania rozwiązań alternatywnych. Przed przystąpieniem do sporządzenia planu przeprowadzono analizę zasadności na podstawie wniosków, jakie wpłynęły do tutejszego urzędu.

Zagospodarowanie terenów planu jest zgodne z ustaleniami zawartymi w studium uwarunkowań i kierunków przestrzennego zagospodarowania miasta i gminy Krzepice. Przed przystąpieniem do sporządzenia planu przeprowadzono analizę zasadności na podstawie wniosków, jakie wpłynęły do tutejszego urzędu.

9 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Burmistrz Miasta i Gminy Krzepice przystąpił do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Oleskiej i Jaworowej w m. Starokrzepice. W celu przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzono niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko.

Przed przystąpieniem do sporządzenia projektu planu dokonano oceny jego zgodności z obowiązującym Studium. Wskazano następujące cele przeznaczenia terenów objętym planem:

- „MN" – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- „MW" – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- „MW-U" – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej;
- „P" – teren produkcji;
- „KDL" – teren drogi lokalnej;
- „KR" – teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
- „RN" – teren rolnictwa z zakazem zabudowy;
- „RZ" – teren zabudowy związanej z rolnictwem.

W prognozie dokonano analizy kondycji środowiska przyrodniczego na obszarach objętych projektowanym planem miejscowym oraz w najbliższym otoczeniu. Plan nie przewiduje wskazanie obszarów mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Plan nie zakłada wyznaczenia nowych terenów, na których można zlokalizować inwestycje zawsze znacząco oddziaływujących na środowisko. Nie można jednak wykluczyć, że w granicach terenów objętych planem miejscowym zostaną usytuowane fragmenty obiektów w zakresie infrastruktury technicznej, które w całości będą stanowiły inwestycje znacząco oddziałujące na środowisko.

Przygotowywany dokument na mocy ustawy zawiera i określa:

- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych,
- ustalenia dotyczące szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym,
- ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- sposoby i terminy tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów,
- ustalenia szczegółowe dla obszaru objętego planem,
- ustalenia końcowe.

9.1 STAN ŚRODOWISKA I JEGO CHARAKTERYSTYKA

Miasto i gmina Krzepice położone są w województwie śląskim, powiecie kłobuckim,

na obszarze o charakterze rolniczym z dominantą użytków rolnych (około 83% powierzchni). Obszar cechuje się urozmaiconą geomorfologią, w tym wysoczyznami polodowcowymi oraz dolinami rzecznymi rzek Liswarta, Pankówka i Bieszcza. Budowa geologiczna obejmuje utwory jury i czwartorzędu z miąższością osadów zmienną w zależności od lokalizacji.

9.1.1 *POWIETRZE*

Na terenie gminy nie prowadzi się systematycznego monitoringu jakości powietrza, jednak gmina zaliczona jest do strefy śląskiej. W województwie obserwuje się zmienne stężenia zanieczyszczeń takich jak dwutlenek siarki, tlenek węgla, dwutlenek azotu, benzen, ozon oraz pyły zawieszone PM10 i PM2,5. W 2024 roku odnotowano przekroczenia poziomów dopuszczalnych dla dwutlenku azotu oraz ozonu w aglomeracji górnośląskiej, natomiast dla pyłu PM10 przekroczenia wystąpiły w kilku strefach. Emisje te mają wpływ na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze.

9.1.2 *WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE*

Gmina znajduje się w dorzeczu rzeki Warty, głównie w zlewni Liswarty i jej dopływów. Stan ekologiczny wód powierzchniowych oceniany jest jako umiarkowany, z przekroczeniami wskaźników biologicznych i fizykochemicznych. Wody podziemne pochodzą głównie z piętra czwartorzędowego i jurajskiego, są to wody miękkie o zmiennych parametrach chemicznych, z dobrym stanem chemicznym w większości punktów pomiarowych.

9.1.3 *GLEBY I ROŚLINNOŚĆ*

Dominują gleby pseudobielicowe, brunatne i czarnoziemy o średniej wartości rolniczej. Szata roślinna jest silnie przekształcona antropogenicznie, z dominacją zbiorowisk roślin uprawnych, łąk i pastwisk oraz niewielkich kompleksów leśnych. Na terenie gminy nie występują obszary podlegające ochronie przyrody, lecz w otoczeniu znajdują się parki krajobrazowe i obszary Natura 2000.

9.1.4 *FAUNA I KLIMAT*

Fauna obejmuje płazy, ptaki i ssaki, z licznymi gatunkami charakterystycznymi dla terenów rolniczych i wodnych. Klimat jest przejściowy, pod wpływem mas powietrza oceanicznego i kontynentalnego, z umiarkowanymi temperaturami i opadami.

9.1.5 *HAŁAS I POLA ELEKTROMAGNETYCZNE*

Głównym źródłem hałasu jest ruch drogowy, zwłaszcza na drodze krajowej nr 43 oraz linia kolejowa Katowice-Poznań. Wprowadzono obwodnicę oraz ekrany dźwiękochłonne dla ograniczenia hałasu. Na terenie gminy występują linie wysokiego napięcia i stacje bazowe telefonii komórkowej, które emitują pola elektromagnetyczne, jednak nie są uznawane za inwestycje znacząco oddziałujące na środowisko.

9.2 PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA I FORMY OCHRONY PRZYRODY

Główne problemy to infrastruktura liniowa (linie elektroenergetyczne, droga krajowa, linia kolejowa), obiekty przemysłowe oraz intensywny chów trzody chlewnej.

Na terenie planu nie występują obszary podlegające ochronie przyrody ani obiekty problemowe. W otoczeniu gminy znajdują się liczne formy ochrony przyrody, w tym parki krajobrazowe, rezerwaty i obszary Natura 2000. Na terenie planu nachodzą regionalne korytarze ekologiczne, które pełnią funkcje migracyjne dla zwierząt i roślin.

9.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA NA RÓŻNYCH SZCZEBLACH

Cele międzynarodowe obejmują ograniczenie emisji gazów cieplarnianych (Konwencja ONZ, Protokół z Kioto) oraz dyrektywy UE dotyczące jakości powietrza, gospodarki odpadami i redukcji hałasu. Cele krajowe skupiają się na działaniach zapobiegawczych, utrzymaniu procesów ekologicznych, zachowaniu różnorodności biologicznej, ochronie krajobrazu oraz działaniach naprawczych i kompensacyjnych, które na obszarze planu nie są konieczne.

9.4 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Analiza wskazuje, że planowane zmiany mogą wywołać nieznaczne, miejscowe negatywne oddziaływania na różnorodność biologiczną, rośliny, zwierzęta, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, klimat oraz zabytki archeologiczne. Pozytywny wpływ plan przewiduje na ludzi (poprawa wyposażenia osad ludzkich) oraz dobra materialne (wzrost wartości terenów). Oddziaływania negatywne są ograniczone i dotyczą głównie terenów silnie przekształconych antropogenicznie.

9.5 DZIAŁANIA ZAPOBIEGAWCZE I KOMPENSACYJNE

Dla ograniczenia negatywnych skutków plan przewiduje m.in.:

- wykorzystanie już przekształconych terenów zurbanizowanych,
- szybkie utwardzenie dróg w celu ograniczenia emisji substancji ropopochodnych,
- rozbudowę sieci gazowej umożliwiającej ekologiczne ogrzewanie,
- stosowanie technologii ograniczających emisję pyłów i odorów,
- obowiązek stosowania niskoemisyjnych źródeł ciepła,
- zachowanie gabarytów i wysokości zabudowy dostosowanej do otoczenia,
- umożliwienie remontów i przebudowy zabytków z zachowaniem ich charakteru.

9.6 KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA TERENÓW OBJĘTYCH PLANEM:

1. Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Są to niewielkie fragmenty usytuowane pomiędzy lub w zbliżeniu istniejącej zabudowy. W sumie powierzchnia terenów MN wynosi 1,2272 ha, przy czym cały plan ma pow. 2,8547 ha, co stanowi 43%. Najmniejszy teren ma powierzchnię 0,0247 ha podczas gdy największy ma powierzchnię 0,4228 ha. Powierzchnia terenów jako objęte planem miejscowym, jest zbyt mała, aby kwalifikować je jako inwestycję potencjalnie znacząco oddziałująca na środowisko.

2. Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej

Są to niewielkie fragmenty usytuowane w centrum miasta lub w zbliżeniu istniejącej zabudowy w ramach zabudowy osiedlowej. W sumie powierzchnia terenów MW i MW-U wynosi 0,8547 ha, przy czym cały plan ma pow. 2,8547 ha, co stanowi 30%. Najmniejszy teren ma powierzchnię 0,0754 ha podczas gdy największy ma powierzchnię 0,2793 ha. Powierzchnia terenów jako objęte planem miejscowym, jest zbyt mała, aby kwalifikować je jako inwestycję potencjalnie znacząco oddziałująca na środowisko.

3. Teren zabudowy związanej z rolnictwem

Tereny objęte przeznaczeniem na teren zabudowy związanej z rolnictwem (0,4511 ha, przy czym cały plan ma pow. 2,8547 ha, co stanowi 16%). Powierzchnia terenów jako objęte planem miejscowym, jest zbyt mała, aby kwalifikować je jako inwestycję potencjalnie znacząco oddziałująca na środowisko.

4. Teren produkcji

Jest to niewielki fragment usytuowany w zbliżeniu istniejącej zabudowy w ramach zabudowy produkcyjnej i mieszkaniowej. Powierzchnia terenu wynosi 0,1224 ha, przy czym cały plan ma pow. 2,8547 ha, co stanowi 4%. Powierzchnia terenu jako objętego planem miejscowym, jest zbyt mała, aby kwalifikować go jako inwestycję potencjalnie znacząco oddziałująca na środowisko.

5. Teren komunikacji

Są to niewielkie fragmenty usytuowane w centrum miasta lub w zbliżeniu istniejącej zabudowy w ramach zabudowy osiedlowej. W sumie powierzchnia terenów KDL i KR wynosi 0,1560 ha, przy czym cały plan ma pow. 2,8547 ha, co stanowi 5%. Powierzchnia terenów jako objęte planem miejscowym, jest zbyt mała, aby kwalifikować je jako inwestycję potencjalnie znacząco oddziałująca na środowisko. Ponieważ wyznaczone tereny mogą być elementem większej inwestycji realizowanej poza obszarem objętym tym opracowaniem na podstawie ustaleń pierwotnego planu miejscowego jest możliwość, że i ten teren będzie objęty inwestycją znacząco oddziałującą na środowisko.

6. Teren rolnictwa z zakazem zabudowy

Tereny rolnictwa z zakazem zabudowy ma powierzchnię 0,0433 ha, przy czym cały plan ma pow. 2,8547 ha, co stanowi 2%. Teren nie zmienia przeznaczenia oraz nie stanowi elementu inwestycji mogącej znacząco oddziaływać na środowisko.

9.7 KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA WYZNACZONYCH OBSZARACH

1. Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

W siedmiu lokalizacjach zmieni się przeznaczenie gruntów na tereny mieszkaniowe jednorodzinne. Dotyczy to działek obecnie przeznaczonych pod zabudowę zagrodową, lasy oraz grunty rolne. Zmiany są efektem wniosków o korektę planu miejscowego. Spośród pięciu obszarów leśnych tylko jeden, 7MN, wymaga zgody na wyłączenie z użytkowania leśnego; pozostałe nie są już traktowane jako lasy.

2. Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej

W pięciu miejscach zabudowę przeznaczono pod mieszkania wielorodzinne, a w jednym na mieszkania wielorodzinne lub usługi. Dotyczy to terenów, które wcześniej były

objęte planem pod zabudowę jednorodzinną lub usługową. Zmiana zagospodarowania wynika z wniosków o zmianę miejscowego planu.

3. Teren zabudowy związanej z rolnictwem

Przeznaczenie trzech obszarów zostanie zmienione z zabudowy mieszkaniowej lub usługowej na tereny związane z rolnictwem. Zmiana wynika z wniosków o zmianę planu miejscowego i dotyczy funkcji, jaką obszary te już obecnie pełnią.

4. Teren produkcji

Przeznaczenie jednego obszaru zostanie zmienione z lasu na teren produkcyjny. Zmiana nie wymaga zgody na odlesienie, ponieważ działka nie jest użytkiem leśnym. Decyzja wynika z wniosku o zmianę miejscowego planu zagospodarowania.

5. Teren komunikacji

W dwóch miejscach zostanie zmienione przeznaczenie zabudowy na tereny komunikacji. Zmiana wynika z prawidłowego rozwiązania sposobu dojazdu do nieruchomości i będzie stanowić element systemy komunikacji.

6. Teren rolnictwa z zakazem zabudowy

W jednym miejscu obszar objęty panem miejscowym nie ma możliwości zmiany zgodnie z wnioskiem ze względu na ustalenie obowiązującego studium uwarunkowań i kierunku zagospodarowania gminy Krzepice. W tym miejscu przeznaczenie pozostaje bez zmiany.

9.8 NAJWAŻNIEJSZE INFORMACJE WYNIKAJĄCE Z PROGNOZY

1. Przewidywane oddziaływania na środowisko:

Analiza wskazuje, że planowane zmiany mogą wywołać nieznaczne, miejscowe negatywne oddziaływania na różnorodność biologiczną, rośliny, zwierzęta, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, klimat oraz zabytki archeologiczne. Pozytywny wpływ plan przewiduje na ludzi (poprawa wyposażenia osad ludzkich) oraz dobra materialne (wzrost wartości terenów). Oddziaływania negatywne są ograniczone i dotyczą głównie terenów silnie przekształconych antropogenicznie.

2. Działania zapobiegawcze i kompensacyjne:

- wykorzystanie już przekształconych terenów zurbanizowanych,
- szybkie utwardzenie dróg w celu ograniczenia emisji substancji ropopochodnych,
- rozbudowę sieci gazowej umożliwiającej ekologiczne ogrzewanie,
- stosowanie technologii ograniczających emisję pyłów i odorów,
- obowiązek stosowania niskoemisyjnych źródeł ciepła,
- zachowanie gabarytów i wysokości zabudowy dostosowanej do otoczenia,
- umożliwienie remontów i przebudowy zabytków z zachowaniem ich charakteru.

3. Ustalono cele projektowanego dokumentu, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wyjaśniono cel i potrzebę istnienia takiego dokumentu oraz wskazano na dokumenty, które były istotne podczas sporządzania.
4. Stan zasobów środowiska został omówiony w opracowaniu ekofizjograficznym dla terenu miasta i gminy Krzepice z 2011 roku. Opracowanie ekofizjograficzne rozpoznaje, charakteryzuje i ocenia stan oraz sposób funkcjonowania środowiska,

ocenia zmiany zachodzące w środowisku, wskazuje kierunki, możliwości przekształceń i degradacji środowiska, które może powodować dotychczasowe użytkowanie. W prognozie krótko scharakteryzowano elementy środowiska oraz oceniono ich stan.

5. Dokonana została ocena proponowanych zmian i ich wpływ na obszaru podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.
6. Założono, że cele ochrony międzynarodowej zostały zaimplementowane w przepisach ustawy o ochronie przyrody.
7. Przewidywane oddziaływanie na poszczególne wybrane elementy środowiska przyrodniczego zostało poddane analizie ze względu na:
   - różnorodność biologiczną,
   - ludzi,
   - zwierzęta,
   - rośliny,
   - wodę,
   - powietrze,
   - powierzchnię ziemi,
   - krajobraz,
   - klimat,
   - zasoby naturalne,
   - dobra materialne.

   Na podstawie analizy stwierdzono, że proponowany w projektowanym dokumencie sposób zagospodarowania terenu może miejscowo wpłynąć na poszczególne elementy środowiska. Nie zidentyfikowano na tym terenie siedlisk w tym siedlisk gatunków objętych ochroną oraz obszar nie jest objęty formą ochrony środowiska. Największy wpływ projektowanego dokumentu ma miejsce wobec zasobów naturalnych. Poza tym nie ma podstaw do wykazania wpływu na elementy środowiska.

   Wskazano rodzaj działań zapobiegawczych podjętych w planie, które mają ograniczać znaczące oddziaływanie na środowisko. W szczególności wskazano działania zapobiegawcze wobec ochrony ludzi i wody przed znaczącym oddziaływaniem inwestycji mogących znacząco oddziaływujących na środowisko. Ze względu na ograniczone możliwości regulacyjne planu wyjaśniono jaka część regulacji wynika z przepisów odrębnych. W większości przypadków dopiero podczas przygotowywania dokumentacji dla konkretnego rodzaju inwestycji jest możliwe podjęcie decyzji o sposobie ograniczania znaczącego oddziaływania.

   Wyjaśniono, że charakter projektowanego dokumentu, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, nie przewiduje zastosowania rozwiązań alternatywnych. Przed przystąpieniem do sporządzenia planu przeprowadzono analizę zasadności na podstawie wniosków, jakie wpłynęły do tutejszego urzędu.

9.9 PODSUMOWANIE

W prognozie zanalizowano wpływ ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska. Przeprowadzona analiza wskazuje, że nie ma podstaw do wykazania, że projektowane zagospodarowanie wpłynie na środowisko w sposób znaczący. Uzasadnia również rozmieszczenie proponowanych funkcji zagospodarowania terenu oraz określa wpływ poszczególnych funkcji na elementy środowiska przyrodniczego.

Sporządzenie Prognozy wykonane zostało w powiązaniu z szeregiem prawnie obowiązujących przyrodniczo-planistycznych dokumentów, a jej zakres został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kłobucku, oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach.

10 ZAŁĄCZNIK

Oświadczenie autora

Zgodnie z art. 74a ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oświadczam, że jako autor prognozy oddziaływania na środowisko sporządzonej na potrzeby **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzepice w obrębach: Krzepice, Kuków, Kuźniczka, Dankowice, Szarki, Zajączki I, Zajączki II**, którego zakres wynika z uchwały Nr 12.109.2025 Rady Miejskiej w Krzepicach z dnia 25 marca 2025 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzepice w obrębach: Krzepice, Kuków, Kuźniczka, Dankowice, Szarki, Zajączki I, Zajączki II,

jestem osobą która ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia drugiego stopnia, posiadam co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko oraz brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko, czyli wypełniam wymagania art. 74a ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Łukasz Marciniak