FABRYKA \ KRESEK

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

SPORZĄDZONA NA POTRZEBY UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO PRZY UL. OLESKIEJ I JAWOROWEJ W M. STAROKRZEPICE

EGZEMPLARZ PRZYGOTOWANY W CELU PRZESŁANIA DO UZGODNIEŃ I OPINIOWANIA

OPRACOWANIE
ŁUKASZ MARCINIAK, 2024

FABRYKA KRESEK sp. z o.o.
Ul. Słowiańska 17
64-140 Włoszakowice
Tel. 606 948 138, e-mail urbanstory@interia.pl
NIP 6972317526, REGON 362498270

SPIS TREŚCI

1 WSTĘP 7

1.1 ZAWARTOŚĆ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU 7
1.2 KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PLANU 7
1.3 GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU 9
1.4 POWIĄZANIE Z INNYMI DOKUMENTAMI 9

1.4.1 *Akty prawne uwzględnione w opracowaniu* *9*
1.4.2 *Wybór materiałów merytorycznych wykorzystanych przy przygotowaniu prognozy* *10*

1.5 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY 11
1.6 PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA 11
1.7 INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO 11

2 ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU 12

2.1 ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA 12
2.2 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA STANU ORAZ FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA W MIEŚCIE I GMINIE KRZEPICE 12

2.2.1 *Położenie i ogólne zagospodarowanie terenów* *12*
2.2.2 *Geomorfologia i rzeźba terenu* *14*
2.2.3 *budowa geologiczna* *16*
2.2.4 *Powietrze* *17*

2.2.4.1 Podsumowanie wyników oceny ze względu na ochronę zdrowia ludzi 23
2.2.4.2 Ocena wykonana ze względu na ochronę roślin 24

2.2.5 *Wody powierzchniowe* *24*
2.2.6 *Wody podziemne* *26*
2.2.7 *Walory krajobrazowe* *27*
2.2.8 *Gleby* *27*
2.2.9 *Szata roślinna i zwierzęta* *28*
2.2.10 *Klimat* *30*
2.2.11 *Hałas* *31*
2.2.12 *Pola elektromagnetyczne* *32*
2.2.13 *Odpady* *33*

2.3 FORMY OCHRONY PRZYRODY 33
2.4 OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO NIEOBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY. 34
2.5 POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU 36

2.5.1 *Określenie potencjalnych zmian w przypadku braku realizacji ustaleń planu* *36*

2.5.1.1 Zmiany wprowadzone projektowanym dokumentem 36
2.5.1.2 Potencjalne zmiany w przypadku nieuchwalenia dokumentu 37
2.5.1.3 Potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń dokumentu pomimo jego

uchwalenia 37

2.5.2 *Analiza i ocena potencjalnych zmian w przypadku braku realizacji ustaleń dokumentu* *37*

3 STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM 38

3.1 WYZNACZENIE OBSZARÓW ODDZIAŁYWANIA 38
3.2 OPIS PROPONOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA WYZNACZONYCH OBSZARÓW 38
3.3 STAN ŚRODOWISKA NA TERENACH OBJĘTYCH OPRACOWANIEM 38
3.4 PODSUMOWANIE 38

4 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY. 39

4.1 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA POZA OBSZARAMI PODLEGAJĄCYMI OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY 39

4.1.1 *Rodzaj oddziaływania obszarów i obiektów problemowych* *39*

4.1.1.1 Teren usług 39

4.2 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA NA OBSZARACH PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY 40

5 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU 41

5.1 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM 41
5.2 ANALIZA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM W KONTEKŚCIE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU 41
5.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM 42
5.4 ANALIZA I OCENA 43

6 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POSZCZEGÓLNE WYBRANE ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIEDZY TYMI ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAMI NA TE ELEMENTY. 44

6.1 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO 44
6.2 OBSZARY PODLEGAJĄCE ANALIZIE 44

6.2.1 *Różnorodność biologiczna* *45*
6.2.2 *Rośliny* *45*
6.2.3 *Zwierzęta* *45*
6.2.4 *Ludzie* *46*
6.2.5 *Woda* *46*
6.2.6 *Powietrze* *46*
6.2.7 *Powierzchnia ziemi* *47*

6.2.8 *Krajobraz* *47*
6.2.9 *Klimat* *47*
6.2.10 *Zasoby naturalne* *48*
6.2.11 *Zabytki* *48*
6.2.12 *Dobra materialne* *48*
6.3 PODSUMOWANIE I OCENA 49
7 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU. 50
8 WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH 51
9 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM 52
9.1 KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA TERENÓW OBJĘTYCH PLANEM: 52
9.2 KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA WYZNACZONYCH OBSZARACH 52
9.3 NAJWAŻNIEJSZE INFORMACJE WYNIKAJĄCE Z PROGNOZY 53
9.4 PODSUMOWANIE 54
10 ZAŁĄCZNIK..... 55

1 WSTĘP

1.1 ZAWARTOŚĆ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Przygotowywany dokument jest projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Oleskiej i Jaworowej w m. Starokrzepice. Na potrzeby obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Krzepice sporządzono wymagane ustawą dokumenty, w tym związane z oceną oddziaływania na środowisko. Opracowano również podstawowe opracowanie ekofizjograficzne.

Przy sporządzaniu planu miejscowego dokumentami powiązanymi były:

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Krzepice,

Opracowanie ekofizjograficzne, z 2011 roku.

Powiązanie projektu planu z obowiązującym studium wynika z Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1.2 KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PLANU

Projektowany dokument zawiera:

– ***Przeznaczenie terenu***

W planie wskazano następujące przeznaczenie terenu:

- „MN-U" – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej;
- „RZ" – teren zabudowy związanej z rolnictwem.

Przygotowywany dokument wprowadza zmianę dotyczącą przeznaczenia terenu względem uchwały nr 24.195.2021 Rady Miejskiej w Krzepicach z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Krzepice. Ustalając przeznaczenie terenu i określając dopuszczalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne. Podstawą do przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego, który zmienia ustalenia obowiązującej uchwały uwzględniono wniosek inwestora. Zbadano zasadność zmian względem aktualnego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także przeanalizowano względy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.

Plan nie zakłada wyznaczenia nowych terenów, na których można zlokalizować inwestycje zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływujących na środowisko. Nie można jednak wykluczyć, że w granicach terenów objętych planem miejscowym zostaną usytuowane fragmenty obiektów w zakresie infrastruktury technicznej, które w całości będą stanowiły inwestycje znacząco oddziałujące na środowisko.

W trakcie sporządzania projektu planu miejscowego zanalizowano po czym zaprojektowano przeznaczenie terenu w sposób umożliwiający uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni poprzez:

1) skumulowano funkcję;

2) usytuowany obszar znajduje się przy istniejących drogach;
3) tereny zostały wyznaczone w obowiązujących miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, natomiast sposób zabudowy terenów zabudowy zagrodowej oraz wskazano zmiany w zakresie przeznaczenia zgodne z wnioskami właścicieli;
4) zmiana przeznaczenia dotyczy terenów bardzo dobrze skomunikowanych, dla których inwestycja w rozwój infrastruktury i nie wymaga nakładów finansowych na jej rozbudowę, jednocześnie znajduje się na terenie spełniającym wymogi art. 73 ust. 2, 3a, 4 i 5 oraz 74 ust. 1 ustawy prawo ochrony środowiska.

– ***zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego***

Uregulowano zasady sytuowania obiektów mających wpływ na ład przestrzenny, określono zasady funkcjonowania oznaczeń użytych na rysunku planu, wprowadzono ograniczenia związane w wykonaniem elewacji, przechowywania materiałów sypkich.

– ***zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego***

W tej części uchwały ustalono, że tereny planu miejscowego nie są objęte formami ochronny przyrody, uregulowano zachowanie odpowiednich poziomów hałasu względem obszarów sąsiednich jak również szczególnych funkcji budynków oraz określono podstawowe zasady ochrony powietrza.

– ***zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej***

Określono sposób prowadzenia robót budowlanych przy zabytkach, określono zasady ochrony w wyznaczonych w planie strefach ochrony, określono, które obiekty nieruchome są zabytkiem oraz wskazano ustalenia dotyczące obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków. Ponadto wskazano obiekty objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz wymieniono obiekt, który został wpisany do gminnej ewidencji zabytków.

– ***wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych***

Plan nie obejmuje obszarów przestrzeni publicznych.

– ***ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych***

Określono, jakie tereny podlegające ochronie, które zostały ustalone na podstawie przepisów odrębnych występują na obszarze objętym planem. Ustalono granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz odniesiono, ze ochrona obszarów szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują obostrzenia wynikające z ustawy prawo wodne.

Ustalono zasady prowadzenia inwestycji na stanowiskach archeologicznych wpisanych do ewidencji zabytków. Ustalono pasy technologiczne od linii elektroenergetycznej.

– ***szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym***

W uchwale określono szczegółowe ustalenia dotyczące scalania i podziału nieruchomości.

– ***ustalenia dotyczące szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz***

ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy

Ustalono, że na terenie U zakazuje się inwestycji zawsze znacząco oddziaływujących na środowisko za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego. W granicach objętych planem zakazano rozmieszczania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii jeżeli progi mocy, ustalone przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dopuszczają ich rozmieszczenie wyłącznie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dopuszcza się sytuowanie pozostałych urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii. Zakazano sytuowania obiektów o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

- ***ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej***

W rozdziale określono sposób i warunki, na jaki ma być wykonana infrastruktura techniczna w zakresie dróg, wodociągów, kanalizacji, sieci elektroenergetycznych, gazowych, telekomunikacyjnych, źródeł ciepła i gospodarki odpadami. Rozdział ustala zasady gospodarowania wodami opadowymi, przygotowania wody do celów gaśniczych.

- ***ustalenia szczegółowe dla obszaru objętego planem***

W tym dziale każdy z obszarów ujętych na załączniku graficznym jest opisany indywidualnie. Ustalono szczegółowo sposób zagospodarowania poszczególnych terenów wobec zapotrzebowania w zakresie, jaki wynika z ustawy i stosownego rozporządzenia.

- ***ustalenia końcowe***

Rozdział zawiera pozostałe ustalenia, które są regulowane uchwałą.

1.3 GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Podstawowym celem przygotowania planu miejscowego jest opracowanie miejscowego planu na podstawie złożonych wniosków. W wyniku przeprowadzonej oceny ustalono, że zagospodarowanie jest zgodne z obowiązującym na tym obszarze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta i Gminy Krzepice.

1.4 POWIĄZANIE Z INNYMI DOKUMENTAMI

1.4.1 *AKTY PRAWNE UWZGLĘDNIONE W OPRACOWANIU*

Przy sporządzaniu prognozy uwzględnione zostały następujące akty prawne aktualne w dniu sporządzenia:

1. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska tj. Dz.U. 2024 poz. 54 z późn. zm.;
2. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, tj. Dz. U. z 2024 poz. 1112;
3. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody tj. Dz.U. 2024 poz. 1478;
4. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym t. j. Dz.U. 2024 r. poz. 1130;
5. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.;

6. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, Dz.U. z 2019 poz. 2448;
7. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, Dz.U. 2016 poz. 138;
8. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, tj. Dz.U. z 2014 poz. 112;
9. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków tj. Dz.U. 2024 poz. 757;
10. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, tj. Dz.U. 2023 poz. 1587 z późn. zm.;
11. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, tj. Dz.U. 2024 poz. 82;
12. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Dz.U. 2024 poz. 1292;
13. Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach, tj. Dz.U. 2024 poz. 530 z późn. zm.;
14. Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju Dz.U. 2024 poz. 324 z późn. zm.;
15. Program ochrony powietrza dla województwa śląskiego, Uchwała nr VI/21/12/2020 z dnia 22 czerwca 2020 roku Sejmik Województwa Śląskiego,
16. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030.

Ponadto uwzględnione zostały warunki określone w pismach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach (pismo nr WOOŚ.411.119.2024.AOK z dnia 10 lipca 2024 r.) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kłobucku (pismo nr ONS-NZ.9022.130.2024 z dnia 3 lipca 2024 r.), w których uzgodniono zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy.

1.4.2 *WYBÓR MATERIAŁÓW MERYTORYCZNYCH WYKORZYSTANYCH PRZY PRZYGOTOWANIU PROGNOZY*

Mapa geomorfologiczna Polski, skala 1:500 000, IGiPZ, Warszawa;

Mapa geologiczna Polski, skala 1:200 000 Wyd. Geologiczne, Warszawa 1975r.;

Mapa topograficzna, skala 1:10 000;

Mapa hydrograficzna, skala 1:50 000;

Mapa sozologiczna skala 1:50 000;

Mapy ewidencyjne gruntów z informacją glebowo – rolniczą, skala 1:5 000;

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Krzepice,

Opracowanie ekofizjograficzne miasta gminy Krzepice (2011),

Opracowania ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego (sierpień 2015),

Zasoby informacji przestrzennej,

Centralny rejestr form ochrony przyrody.

1.5 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu przygotowania prognozy dokonano analizy dostępnych materiałów o stanie środowiska na obszarze objętym planem miejscowym wraz z otoczeniem. Na podstawie wspomnianej analizy oceniono stan środowiska naturalnego na obszarze projektowanego planu i posługując się analogią określono wpływ projektowanego sposobu zagospodarowania na środowisko. Analiza stanu środowiska oraz prognoza wpływu projektowanego sposobu zagospodarowania została przedstawiona w sposób opisowy.

1.6 PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Skutki realizacji postanowień projektowanego planu powinny być monitorowane i analizowane cyklicznie co dwa lata z wykorzystaniem materiałów zebranych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Analiza powinna odnosić się w szczególności do jakości elementów przyrodniczych, dotrzymywania standardów jakości środowiska określonych przepisami i poziomów docelowych i długoterminowych oraz zmiany jakości elementów przyrodniczych i przyczyny tych zmian. Wyniki prowadzonego monitoringu powinny być prezentowane cyklicznie w raportach o stanie środowiska i wydawane w formie ogólnodostępnej publikacji. W ramach analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu monitoringiem będą objęte informacje odnośnie: jakości powietrza (badanie należy przeprowadzić raz na 2 lata), jakości wód śródlądowych powierzchniowych i podziemnych (badanie należy przeprowadzić raz na 2 lata), jakość gleby i ziemi w tym obserwacje stanu i powierzchni biologicznie czynnej (badanie należy przeprowadzić raz na 5 lat), hałasu (badanie należy przeprowadzić raz na 2 lata), promieniowania jonizującego i pól elektromagnetycznych, stan zasobów środowiska, w tym lasów (badanie należy przeprowadzić raz na 5 lat), rodzajów i ilości substancji i energii wprowadzanych do środowiska oraz wytwarzania i gospodarowania odpadami.

1.7 INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Obszar planu znajduje się w znacznej odległości od granic państwa, jak również nie są przewidziane żadne inwestycje, których wpływ wykraczałby poza granice obszaru Polski. Dlatego przyjmuje się, że nie należy się spodziewać jakiegokolwiek transgranicznego oddziaływania na środowisko powstałego w wyniku wdrożenia zapisów planu w życie.

2 ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

2.1 ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA

Stan zasobów środowiska został omówiony w opracowaniu ekofizjograficznym dla miasta i gminy Krzepice (2011).

Opracowanie ekofizjograficzne rozpoznaje, charakteryzuje i ocenia stan oraz sposób funkcjonowania środowiska, ocenia zmiany zachodzące w środowisku, wskazuje kierunki, możliwości przekształceń i degradacji środowiska, które może powodować dotychczasowe użytkowanie. Ponadto określa przyrodnicze predyspozycje do kształtowania struktur funkcjonalno-przestrzennych, ocenia przydatność środowiska dla różnych rodzajów użytkowania.

2.2 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA STANU ORAZ FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA W MIEŚCIE I GMINIE KRZEPICE

2.2.1 *POŁOŻENIE I OGÓLNE ZAGOSPODAROWANIE TERENÓW*

Miasto i gmina Krzepice położone są w województwie śląskim, powiecie kłobuckim (ryc. 1). Gmina leży na pograniczu z województwem opolskim. Graniczy z gminami Lipie, Opatów, Panki, Przystajń (województwo śląskie) oraz Olesno, Radłów i Rudniki (województwo Opolskie).

Podstawowa infrastruktura:

- przez gminę przebiega droga krajowa nr 43 relacji "Częstochowa- Wieluń" (układ wschód -zachód) oraz linia kolejowa relacji "Katowice - Poznań".
- gmina Krzepice jest w 100% zwodociągowania.
- kanalizacja – teren miasta, poza Krzepicami tylko częściowo miejscowość Starokrzepice (ul. Oleska, Jaworowa, Młyńska, Słoneczna, Lipowa i Polna), Szarki, Zajączki Pierwsze, Zajączki Drugie oraz Lutrowskie (częściowo),
- ścieki odprowadzane są do oczyszczalni ścieków działającej od 1996 r. Odbiornikiem ścieków oczyszczonych jest rzeka Liswarta,
- gmina ma własne wysypisko śmieci składowisko odpadów komunalnych, którym zarządza Zakład Działalności Komunalnej i Mieszkaniowej w Krzepicach. Zlokalizowane jest w terenie niezabudowanym, najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 1000 m. Składowisko zostało zaprojektowane jako nadpoziomowe, trzywarstwowe, którego powierzchnia docelowa wynosić będzie 1, 78 ha.

Przez teren gminy przebiegają dwie linie wysokich napięć:

- 400 kV relacji Joachimów – Dobrzeń - Mikołowice
- 110 kV relacji Kłobuck – Janinów

Na terenie Miasta i gminy Krzepice brak jest infrastruktury gazowej.

Gmina ma charakter rolniczy. Jedynie samo miasto Krzepice i tereny w obrębie Kuźniczka koncentrują usługi i przemysł.

Według danych stan na 01.01.2020 r. pozyskanych ze Starostwa Powiatowego w Kłobucku, gmina ma powierzchnię (geod.) 7893,39 ha.

W użytkowaniu gruntów:

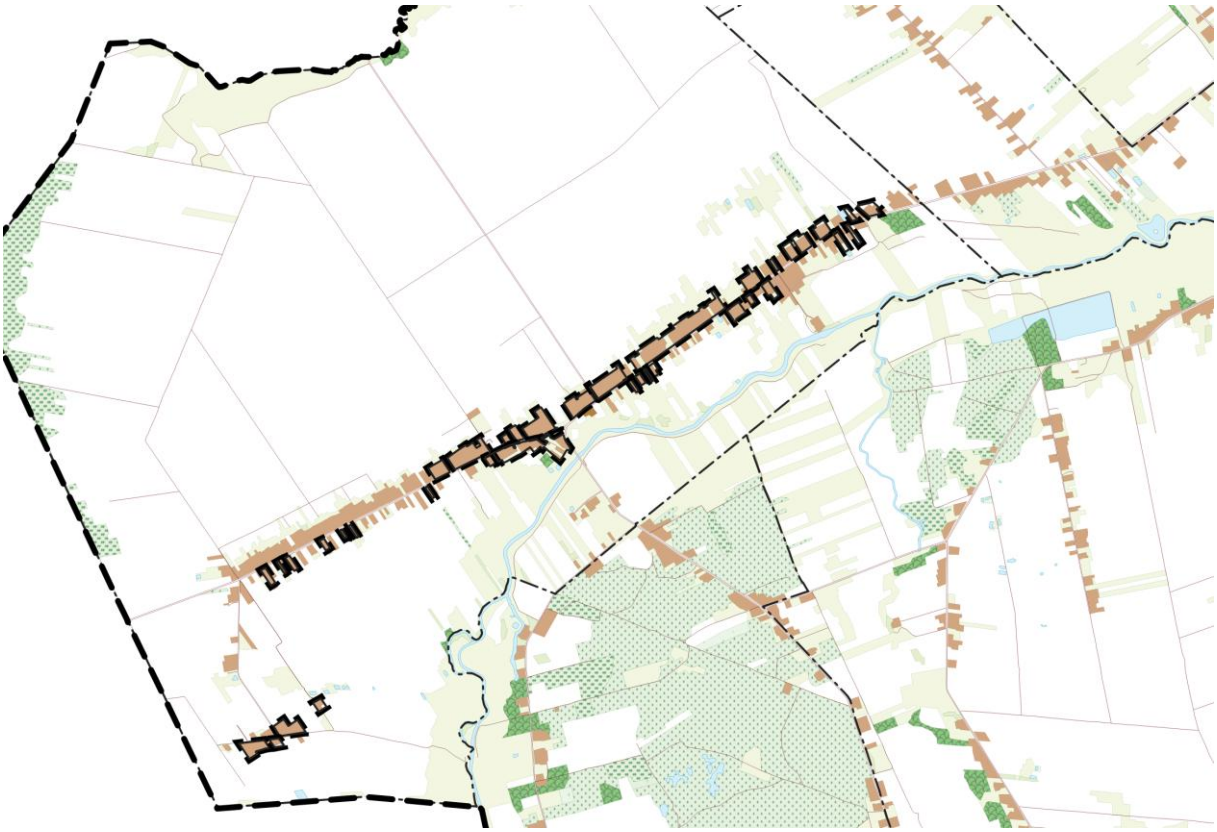
użytki rolne stanowią- 6560 ha tj. 83,1% ogólnej powierzchni miasta gminy, w tym:

- użytki rolne 6 269,63 79,43%, w tym:
  - grunty rolne 4 752,41 60,21% ogólnej powierzchni
  - sady 33,45 0,42%
  - łąki 1 144,70 14,50%
  - pastwiska stałe 339,07 4,30%
- lasy i grunty leśne 754,42 9,56%
- pozostałe grunty 869,34 11,01%

Wśród gruntów pozostałych tereny zabudowane zurbanizowane (tereny mieszkaniowe, przemysłowe, zurbanizowane niezabudowane, rekreacyjno-wypoczynkowe, komunikacyjne) stanowią 391 ha tj. 5,0%, grunty pod wodami (płynącymi i stojącymi) -1,0%, nieużytki -1,0% oraz tereny różne 0,1% ogólnej powierzchni miasta i gminy Krzepice.

Ryc.1. Mapa powiatu kłobuckiego[1]

[1] źródło: https:// www.osp.org.pl



Ryc.2.Lokalizacja terenu względem zabudowy Starokrzepic[2]

Obszar objęty planem miejscowym usytuowany jest we wsi Starokrzepice wzdłuż ulicy Oleskiej oraz przy ul. Jawory. Przedmiotem planu są wybrane tereny obowiązującego planu. Tereny nie są ciągłe (zmiany punktowe) i dotyczą istniejącej zabudowy usytuowanej wzdłuż ul. Oleskiej i Jaworowej. Powierzchnia planu miejscowego wynosi 20,4432 ha.

2.2.2 *POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM*

Zgodnie z regionalizacją fizyczno - geograficzną Polski (J. Kondracki 1998) miasto i gmina Krzepice, a w związku z tym obszar objęty planem miejscowym, położone są w zasięgu prowincji - Wyżyny Polskie (34), na terenie podprowincji - Wyżyna Śląsko-Krakowska (341) w makroregionie - Wyżyna Woźnicko-Wieluńska (341.2) w obrębie mezoregionów na kierunku z północnego-zachodu na południowy-wschód: Obniżenia Krzepickiego (341.26), Progu Herbskiego (341.24) oraz fragmentarycznie Wyżyny Wieluńskiej (341.21) i Obniżenia Liswarty-Prosny (341.22).

2.2.3 *GEOMORFOLOGIA I RZEŹBA TERENU*

Wyżyna Wieluńska - stanowi przedłużenie Wyżyny Częstochowskiej w kierunku północno-zachodnim jednak pozbawiona jest jednak cech krajobrazu Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej. Stanowi część płyty jurajskiej w większości przykrytej osadami czwartorzędu maskującymi jej rzeźbę wyżynną Skały starszego podłoża odsłaniają się spod utworów czwartorzędowych tylko miejscami.

[2] źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów BDOT

Obniżenie Krzepickie - stanowi szeroki pas biegnący równolegle do rzeki Pankówki, obejmujący również zachodnią część jej doliny.

Próg Herbski - tworzy wąski ciąg wzniesień zbudowanych z odpornych na wietrzenie piaskowców środkowojurajskich (dogger). Położony jest na południowy-zachód od Obniżenia Krzepickiego. Próg ten łagodnie opada ku północy. Wzdłuż tego mezoregionu poprzez Konopiska, Kamińsko, Brzeziny i Kucoby ciągnie się próg piaskowcowych wychodni środkowojurajskich zbudowany z żelazistych piaskowców kościeliskich (aalen i dolny bajos).

Obniżenie Liswarty - Prosny - ciągnie się na zachód od Progu Herbskiego. Obniżenie wycięte jest w mało odpornych utworach dolnej i środkowej jury. Jest obniżone w stosunku do progu środkowopolskiego o ok. 40-50 m. Dno obniżenia Liswarty – Prosny wypełniają utwory dolnojurajskie z pokrywą czwartorzędową i resztkami osadów zlodowacenia środkowojurajskiego.

W krajobrazie gminy Krzepice zaznaczają się następujące jednostki morfologiczne:

– wysoczyzna polodowcowa

Zajmuje większość powierzchni gminy. Rzeźbę obszaru stanowi niskofalista, miejscami płaska, mało urozmaicona powierzchnia o spadkach od 0 do 2%, lokalnie od 2% do 5%, zbudowana z utworów lodowcowych i wodnolodowcowych, spod których miejscami wychodzą utwory starsze. Kulminacje obszaru są często wzgórzami morenowymi lub kemami (okolice na północ i południe od miejscowości Krzepice). Obszar wysoczyzny łagodnie opada w kierunku doliny Liswarty i Pankówki.

– doliny rzeczne

Tworzone są głównie przez rzeki Liswarta, Pankówka i Piskara. Słabiej zaznacza się dolina rzeki Bieszczy (Kukówka w górnym odcinku zwana Piszczką).

Dno doliny rzeki Liswarty kształtuje się na wysokości 220-210 m n.p.m. Płaskodenna dolina rzeki Liswarty posiada przynajmniej 2 trasy zalewową i nadzalewową, wykształcone w materiale czwartorzędowym. Liswarta w rejonie Starokrzepic mija kuestę piaskowcową i skręcając ku wschodowi przecina w poprzek Obniżenie Krzepickie w rejonie Krzepie. Rzeka Pankówka płynie w nieckowatej dolinie o płaskim dnie w obrębie której można wyróżnić terasę zalewową i wyższą. Pozostałe rzeki są słabo wcięte w wysoczyznę a ich nieckowate dna są często podmokłe i zabagnione. Dno doliny Liswarty i innych rzek wypełniają głównie holoceńskie mułki, piaski i żwiry rzeczne, fragmentarycznie mady, mułki, piaski i żwiry zlodowacenia północnopolskiego.

Pomiędzy terenem zabudowanym miasta Krzepice a wschodnią granicą gminy rozciąga się równina sandrowa zbudowana z piasków o miąższości kilku metrów zalegających bezpośrednio na iłach doggeru. W obrębie zakola rzeki Liswarty występują dwa pagórki kernowe - Ptasia Góra 232 m n.p.m. oraz niższy bezimienny o wysokości 230 m n.p.m.

Wysokość bezwzględna obszaru miasta i gminy Krzepice waha się od 207,2 m n.p.m. w dolinie rzeki Liswarty w rejonie tuczarni w Krzepicach do 247,9 m n.p.m. w rejonie miejscowości Dankowice Trzecie. Deniwelacje terenu dochodzą do ok. 41 m.

Obszar objęty planem miejscowym znajduje się na gruntach położonych na wysokości odpowiednio dla części nr 1: od 224 m n.p.m. w północnowschodniej skrajnej części planu

do 235 m n.p.m. w części środkowej ze wskazaniem na południe, a dla części nr 2: od 226 m n.p.m. w części południowozachodniej, przylegającej do fermy drobiu, do 240 m n.p.m. w części wschodnie, z najwyższym punktem 244 m n.p.m. w części środkowej, w zbliżeniu do południowej granicy planu. Obszar położony jest na sandrze we wschodniej części miasta, stąd jego rzeźba nie jest urozmaicona i charakteryzuje się spadkami ok. 2 do 4,5 %.

2.2.4 *BUDOWA GEOLOGICZNA*

Zgodnie z geologicznym podziałem Polski obszar gminy położony jest w obrębie monokliny Śląsko-Krakowskiej. Zbudowana jest z utworów górnego triasu oraz dolnej i środkowej jury przykryte osadami czwartorzędowymi. Charakteryzuje się monoklinalnym ułożeniem warstw starszego podłoża. Monokliny zapadają się łagodnie ku północnemu - wschodowi pod niewielkim kątem - 1° do 5°.

Na obszarze miasta gminy Krzepice występują w kolejności stratygraficznej następujące utwory geologiczne - jurajskie i czwartorzędowe.

Najstarszymi utworami nawierconymi na terenie gminy Krzepice są utwory jury dolnej (liasu) występujące w postaci iłowców, mułowców, łupków ilastych laminowanych piaskiem pylastym. Na utworach liasu zalegają warstwy kościeliskie stanowiące najniższe ogniwo jury środkowej - doggeru (piętro aalen i bajos). Są to głównie luźne i słabo spojone piaski. Warstwy kościeliskie zalegają na różnej głębokości. Najpłytsza wychodnia tych utworów występuje w rejonie miejscowości Starokrzepice. Występują tam piaski kościeliskie na głębokości ok. 28,0 m przykryte osadami czwartorzędowymi. Najgłębiej strop warstw kościeliskich znajduje się na głębokości 192 m. Bezpośrednio nad warstwami kościeliskimi zalega seria iłów rudonośnych doggeru dolnego. Część spągową budują zapiaszczone ciemno-szare łupki ilaste i iły łupkowe. Część środkowa serii iłów rudonośnych wykształcona jest jako iły szare z wkładkami piaskowców marglistych. Część stropową iłów rudonośnych reprezentują ciemnoszare piaszczyste iły, niekiedy z wkładkami piaskowców i mułowców. Miąższość serii rudonośnej na obszarze gminy wynosi 90 m do 185 m.

Utwory czwartorzędowe pokrywają znaczną część powierzchni gminy. Miąższość jest zmienna i waha się od 0,0 m w rejonie wychodni do kilkudziesięciu metrów. Małą miąższość utwory czwartorzędowe osiągają w rejonie miejscowości Dankowice i Zajączki 11, największą natomiast w dolinach rzek: Liswarty (średnio 20m) oraz Piskary i Bieszczy (lokalnie 50 m).

Utwory czwartorzędowe zaliczane do:

- plejstocenu - wykształcone są w postaci piasków i glin zwałowych oraz piasków rzecznych teras akumulacyjnych. Gliny zwałowe występują na terenie gminy w formie nieregularnych płatów. Zidentyfikowano je w rejonie miejscowości: Starokrzepice, Lutrowskie, Kuźniczka oraz Zajączki. Stanowią gliny piaszczyste z otoczakami i głazikami z domieszką żwiru. Piaski zwałowe wykształcone są głównie jako piaski różnoziarniste, niekiedy z domieszką żwirów. Piaski teras rzecznych występują w dolinach rzek Liswarty i Pankówki. Kompleks piasków kernowych dużej miąższości występuje w rejonie zakola rzeki Liswarty koło Krzepie.
- holocenu - reprezentowane są przez mady, mułki, piaski i żwiry rzeczne tarasów zalewowych rzek oraz fragmentarycznie torfy. Przy rozległych

dolinach i słabo wykształconej sieci rzecznej oraz zagłębieniach bezodpływowych występują namuły, które składają się z drobnoziarnistych piasków mułkowatych lub ilastych z domieszką części organicznej. Osiągają miąższość 2-5 m.

2.2.5 *POWIETRZE* [3]

Na terenie miasta i gminy Krzepice nie prowadzi się systematycznego monitoringu jakości powietrza atmosferycznego w zakresie stężenia zanieczyszczeń.

Miasto i gmina Krzepice zostały zaliczone do strefy śląskiej.

Stężenia dwutlenku siarki w 2022 roku wg kryterium ochrony zdrowia wykazały brak przekroczeń dopuszczalnej częstości przekraczania poziomów dopuszczalnych stężeń 1-godzinnych oraz 24-godzinnych. W 2022 roku, w porównaniu do 2021 roku, 4-te maksymalne stężenia 24-godzinne dwutlenku siarki zmniejszyły się na 15 stanowiskach pomiarowych, a na stacji pomiarowej w Żywcu zanotowano niewielki wzrost z 51 na 53 µg/m³. Wartości 25 maksymalnego stężenia 1-godzinnego obniżyły się w 2022 roku na większości stacji pomiarowych, z wyjątkiem stacji w Rybniku (wzrost z 66 na 84 µg/ m³) i Żywcu (wzrost z 75 na 83 µg/ m³).

Stężenia SO2 wyrażone jako 25 maksymalne stężenie z rocznej serii stężeń jednogodzinnych były w 2022 roku na poziomie od 23 do 83 µg/m³. Na przestrzeni dziesięciu lat najwyższe stężenia obu parametrów wystąpiły na wszystkich stanowiskach w 2017 roku.

Wyniki modelowania matematycznego transportu i przemian substancji w powietrzu, z wykorzystaniem których opracowano metodę szacowania, potwierdzają występowanie niskich stężeń dwutlenku siarki na obszarze województwa śląskiego, również w miejscach, gdzie nie wykonywano pomiarów.

Kryteria klasyfikacyjne dla dwutlenku azotu w celu ochrony zdrowia ludzi obejmują poziom dopuszczalny 200 µg/m³ stężeń 1-godzinnych z uwzględnieniem dopuszczalnej częstości przekraczania wynoszącej 18 przekroczeń godzinnych oraz poziom dopuszczalny 40 µg/m³ w roku kalendarzowym.

Do klasy A zostały zakwalifikowane wszystkie strefy w województwie śląskim dla parametru stężeń 1-godzinnych oraz cztery dla parametru stężeń średniorocznych. W 2022 r. zanotowano przekroczenie dopuszczalnego poziomu średniorocznego dwutlenku azotu na stacji komunikacyjnej w Katowicach. Z tego względu strefa aglomeracja górnośląska została zaklasyfikowana do klasy C, pozostałe strefy do klasy A. W odniesieniu do poziomu dopuszczalnego dla stężeń 1-godzinnych nie odnotowano przekroczeń.

W 2022 roku, podobnie jak w roku poprzednim, wartości 19 maksimum ze stężeń 1- godzinnych były najwyższe na stacjach komunikacyjnych w Katowicach, przy ul. Plebiscytowej/A4 (119 µg/m³) oraz w Częstochowie, przy ul. AK/Jana Pawła II (111 µg/m³). Najwyższe stężenia średnioroczne wystąpiły również na stanowiskach komunikacyjnych: 23 µg/ m³w Jastrzębiu-Zdroju, 25 µg/m³ w Bielsku – Białej, 31 µg/m³

[3] Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2022

w Częstochowie oraz 46 µg/m³ w Katowicach (przekroczenie normy średniorocznej).

W wykonywanych dotychczas ocenach w województwie śląskim w każdym roku wystąpiło przekroczenie dopuszczalnego poziomu średniorocznego dwutlenku azotu. Zarówno pomiary, jak i szacowanie na podstawie modelowania potwierdzają, że problem ten dotyczy głównie terenów przyległych do stacji pomiarowej. Wyniki analiz i oszacowań wskazują, że 0,2% mieszkańców strefy aglomeracja górnośląska (w rejonie autostrady A4 w Katowicach), zamieszkuje obszary z przekroczeniem normy dla NO_2. W tabeli 7.5 zamieszczono m.in. informacje dotyczące obszaru przekroczeń z podaniem procentowego udziału w powierzchni strefy, łączną liczbę ludności zamieszkującą obszar przekroczenia, z podaniem procentowego udziału w całkowitej liczbie mieszkańców strefy.

Kryterium klasyfikacyjne dla tlenku węgla w celu ochrony zdrowia ludzi stanowi poziom dopuszczalny wynoszący 10 mg/m³ określany jako maksimum ze stężeń średnich ośmiogodzinnych kroczących (obliczanych ze stężeń 1-godzinnych) w ciągu roku kalendarzowego.

W 2022 roku stężenia maksymalne ośmiogodzinne tlenku węgla nie przekroczyły poziomu dopuszczalnego na żadnym stanowisku (klasa A).

Pomiary tlenku węgla były prowadzone na 9 stanowiskach pomiarowych, z których wszystkie zostały wykorzystane do oceny. Na żadnym stanowisku nie stwierdzono przekroczeń poziomu dopuszczalnego.

Kryterium klasyfikacyjnym dla benzenu w celu ochrony zdrowia ludzi jest poziom dopuszczalny 5 µg/m³ w roku kalendarzowym.

W 2021 roku średnie roczne stężenia benzenu nie przekroczyły poziomu dopuszczalnego na żadnym stanowisku pomiarowym. W ocenie rocznej wszystkie strefy w województwie zostały zaliczone do klasy A.

Pomiary benzenu były prowadzone na 10 stanowiskach pomiarowych. Do oceny wzięto 9 stanowisk.

Analiza zmian maksymalnych stężeń 8-godzinnych w ostatnim 10-leciu wykazała istotne obniżenie się stężeń tlenku węgla. Najwyższe stężenie tlenku węgla odnotowano w 2017 roku. Poziom dopuszczalny dla CO na terenie całego województwa śląskiego w 2022 roku został dotrzymany, a wartości stężeń były najniższe w stosunku do lat poprzednich.

Kryterium klasyfikacyjnym dla benzenu w celu ochrony zdrowia ludzi jest poziom dopuszczalny 5 µg/m³ w roku kalendarzowym.

W 2022 roku średnie roczne stężenia benzenu nie przekroczyły poziomu dopuszczalnego na żadnym stanowisku pomiarowym. W ocenie rocznej wszystkie strefy w województwie zostały zaliczone do klasy A.

Pomiary benzenu były prowadzone na 10 stanowiskach pomiarowych, z których wszystkie zostały wykorzystane do oceny.

Wartości uzyskane w roku oceny zawierają się w przedziale 1 - 2 µg/m³; najwyższe stężenia dochodzące do 5 µg/m³ odnotowywano w latach 2014-2018 w Czerwionce-Leszczynach, ze względu na oddziaływanie istniejącej w tamtych latach koksowni.

Dla ozonu istnieją dwa kryteria klasyfikacji strefy pod kątem ochrony zdrowia ludzi:

poziom docelowy 120 µg/m³ (dopuszczalna liczba przekroczeń wynosząca 25 dni uśredniona w ciągu kolejnych 3 lat) oraz poziom celu długoterminowego wynoszący 120 µg/m³.

Klasyfikacja stref w województwie śląskim dla ozonu w odniesieniu do poziomu docelowego wykazała klasę A we wszystkich strefach, w przypadku poziomu celu długoterminowego uzyskano klasę D2.

Pomiary ozonu pod kątem ochrony zdrowia ludzi prowadzono na 10 stanowiskach: 7 tła miejskiego, 2 podmiejskich, 1 pozamiejskim.

W okresie ostatnich 3 lat wystąpiło zróżnicowanie ilości dni z przekroczeniem poziomu docelowego ozonu od 7 dni na stacji podmiejskiej w Ustroniu do 16 dni na stacji w Zabrzu. Na wszystkich stanowiskach pomiarowych odnotowano dni z przekroczeniem wartości 120 µg/m³.

W 2022 roku, podobnie jak w latach poprzednich, na obszarze całego województwa śląskiego został przekroczony poziom celu długoterminowego (klasa D2). Jest to poziom oceniany wg liczby dni z przekroczeniem maksymalnego stężenia 8 - godzinnego w odniesieniu do roku, dla którego jest wykonywana ocena jakości powietrza. Przyczyną przekroczenia jest oddziaływanie naturalnych źródeł emisji i zjawisk niezwiązanych z działalnością człowieka.

Obszar przekroczenia poziomu celu długoterminowego dla stężeń ośmiogodzinnych średnich kroczących dla ozonu występuje na terenie prawie całego województwa. Zarówno pomiary jak i modelowanie potwierdzają, że problem dotyczy wszystkich stref.

Kryteria klasyfikacyjne dla pyłu zawieszonego PM10 w celu ochrony zdrowia ludzi obejmują poziom dopuszczalny stężeń średnich rocznych 40 µg/m³ oraz dobowy poziom dopuszczalny wraz z dopuszczalną częstością przekraczania wynoszącą 35 dni dla stężeń dobowych przekraczających 50 µg/m³.

W 2022 roku stężenia średnioroczne na żadnej stacji nie przekroczyły poziomu dopuszczalnego średniorocznego wynoszącego 40 µg/m³. Dopuszczalna częstość przekraczania stężeń 24-godzinnych wynosząca 35 dni w roku kalendarzowym została przekroczona na 11 stanowiskach pomiarowych. Częstość przekroczeń kształtowała się w przedziale od 0 dni na stacji w Złotym Potoku do 75 dni na stacji w Pszczynie. W stosunku do 2021 roku na wszystkich stanowiskach pomiarowych liczba dni z przekroczeniami zmniejszyła się. Należy jednak wziąć pod uwagę, iż miesiące zimowe w I i II połowie 2022 roku były wyjątkowo ciepłe, znacznie odbiegające temperaturowo od średnich temperatur dla sezonu grzewczego w naszych szerokościach geograficznych.

W 2021 roku stężenia średnioroczne na żadnej stacji nie przekroczyły poziomu dopuszczalnego średniorocznego wynoszącego 40 µg/m³. Dopuszczalna częstość przekraczania stężeń 24- godzinnych wynosząca 35 dni w roku kalendarzowym nie została przekroczona na 3 stanowiskach pomiarowych: w Częstochowie (ul. Baczyńskiego), w Ustroniu oraz Złotym Potoku. Częstość przekroczeń kształtowała się w przedziale od 9 dni na stacji w Ustroniu do 87 dni na stacji w Wodzisławiu Śląskim. W stosunku do 2020 roku na wszystkich stanowiskach pomiarowych liczba dni przekroczeń wzrosła. Najbardziej zauważalny wzrost był na stacji w Wodzisławiu Śląskim, o 49 dni.

W 2022 roku stężenia średnioroczne były niższe na wszystkich stacjach w województwie śląskim w stosunku do 2021 roku i kształtowały się w przedziale od 5 do 27%.

W 2022 r. wystąpiło 17 dni, podczas których w różnych częściach województwa śląskiego przekroczony był poziom informowania (100 µg/m³) i 1 dzień (w Żywcu) z przekroczeniem poziomu alarmowego (150 µg/m³). Najwyższe stężenie średniodobowe dla pyłu zawieszonego PM10 w 2022 roku było w dniu 04 grudnia i wyniosło 204 µg/m³.

W 2021 roku było 38 dni z przekroczeniami poziomów alertowych dla pyłu zawieszonego PM10, w tym 14 dni z przekroczeniem poziomu alarmowego.

Obszary przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla liczby dni ze średnim stężeniem pyłu zawieszonego PM10 powyżej 50 µg/m³ występują w 4 strefach, którym nadano klasę C, z wyjątkiem strefy miasto Bielsko-Biała, której nadano klasę A. Zarówno pomiary, jak i obiektywne szacowanie potwierdzają występowanie w tych obszarach problemu z dotrzymaniem poziomu dopuszczalnego dla pyłu zawieszonego PM10.

Uwzględnione w ocenie jakości powietrza wyniki pomiarów wskazują wystąpienie w roku 2022 na obszarze województwa śląskiego przekroczeń dobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 na 11 stacjach pomiarowych, przy jednoczesnym braku przekroczeń poziomu dopuszczalnego określonego dla stężenia średniego rocznego.

Przeprowadzono również analizę możliwości odjęcia udziału zimowego utrzymania dróg (solenia) w kształtowaniu się przekroczeń stężenia pyłu zawieszonego PM10 na stacji komunikacyjnej w Katowicach, przy ul. Plebiscytowej. W tym celu pozyskano informacje z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o terminach akcji zimowego posypywania dróg w obrębie ww. stacji.

W analizowanym okresie od 06.01.2022 r. do 03.04.2022 r. oraz od 18.11.2022 r. do 20.12.2022 roku stężenie średniodobowe (S24) było wyższe od 50 µg/m³, a stosunek stężeń dobowych PM2,5 i PM10 był większy od 0,5. Uwzględniając powyższe informacje w przypadku żadnej ze stacji pomiarowej nie odliczono udziału tych źródeł na obszarze województwa.

Wyniki analiz wykazały, że odliczenie udziału źródeł naturalnych (napływów pyłów pustynnych i pyłów z biopożarów) oraz zimowego utrzymania dróg (solenia i posypywania piaskiem), w przypadku żadnej ze stacji pomiarowej nie spowodowało obniżenia liczby dni ze średnim 24-godzinnym stężeniem pyłu zawieszonego PM10 powyżej 50 µg/m³ (L>50), do dopuszczalnej częstości przekroczeń wynoszącej 35 w roku kalendarzowym. W związku z tym, zgodnie z obowiązującymi zasadami, udział ten nie został uwzględniony w ocenie jakości powietrza i nie wpłynął na finalne wartości wziętych pod uwagę parametrów statystycznych obliczonych dla analizowanego stanowiska pomiarowego.

Kryteria klasyfikacyjne dla pyłu zawieszonego PM2,5 w celu ochrony zdrowia ludzi obejmują poziom dopuszczalny stężeń średnich rocznych 20 µg/m³ (II faza). W przypadku braku przekroczenia tego kryterium strefa jest w klasie A1, natomiast w przypadku przekroczenia - w klasie C1. Dodatkowo przeprowadzono klasyfikację pod kątem dotrzymania poziomu dopuszczalnego I fazy (25 µg/m³), obowiązującej do końca 2019 roku.

W fazie II wszystkie strefy zostały zaliczone do klasy C1, natomiast w I fazie do klasy A.

Dla oceny jakości powietrza dla pyłu zawieszonego PM2,5 wykorzystano serie pomiarowe z 13 stanowisk pomiarowych, w tym z 6 automatycznych i 7 manualnych. Stężenia średnioroczne kształtowały się na poziomie od 14 µg/m³ na stacji w Złotym Potoku (stacja tła regionalnego, poza zabudową mieszkaniową) do 23 µg/m³ w Bielsku-Białej, Goczałkowicach-Zdroju, Godowie oraz Raciborzu.

Przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla pyłu zawieszonego PM2,5 w fazie II (20 µg/m³) wystąpiły na 8 z 13 stanowisk pomiarowych. Na żadnym stanowisku pomiarowym nie wystąpiło przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla dodatkowej fazy I (25 µg/m³).

W Jastrzębiu-Zdroju przy Al. J. Piłsudskiego/Harcerska od kwietnia 2022 roku została uruchomiona nowa stacja komunikacyjna w strefie aglomeracja rybnicko-jastrzębska. W związku z krótszym okresem pomiarowym kompletność serii wynosiła 76%, a pomiar pyłu zawieszonego PM2,5 został wykorzystany w ocenie jako pomiar wskaźnikowy. Kompletność danych ze stacji w Gliwicach wyniosła także 76% i również została wykorzystana w ocenie jak pomiar wskaźnikowy, ze względu na braki danych w okresie od września do listopada.

Gmina Krzepice nie jest objęta zasięgiem obszarów przekroczeń średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 (II faza) określonego w celu ochrony zdrowia ludzi, w województwie śląskim w 2022 roku.

Kryterium klasyfikacyjne dla ołowiu w pyle zawieszonym PM10 w celu ochrony zdrowia ludzi stanowi poziom dopuszczalny 0,5 µg/m³ w roku kalendarzowym. Średnioroczne stężenia ołowiu były poniżej poziomu dopuszczalnego.

Pomiary wykonano na 8 stanowiskach, z których wszystkie zostały wykorzystane do oceny. W związku z brakiem wyników głównie w okresie wiosennym (kwiecień, maj) na stanowisku w Bielsku - Białej, pomiar ołowiu został wykorzystany w ocenie jako wskaźnikowy.

W porównaniu do 2021 roku stężenia średnioroczne ołowiu były wyższe na wszystkich stanowiskach, najwyższy wzrost zanotowano w Tarnowskich Górach (ponad 2-krotny). Obecnie trudno jest ocenić przyczyny tego wzrostu, zwłaszcza wobec zmniejszenia wartości średniorocznych dla pyłu zawieszonego PM10. Powyższe wymaga dłuższych obserwacji, aby można było wyciągnąć wnioski, czy był to tylko wzrost jednoroczny, czy jednak poziom stężeń ołowiu jest wyższy, ale wciąż znacznie poniżej poziomu dopuszczalnego i stanowi 2 - 10% normy.

Kryterium klasyfikacyjnym dla arsenu w celu ochrony zdrowia ludzi jest poziom docelowy 6 ng/m³ w roku kalendarzowym. Z uwagi na niskie stężenia roczne wszystkie strefy zostały zakwalifikowane do klasy A.

Pomiary wykonano na 8 stanowiskach, z których wyniki wykorzystano do oceny. Zakres stężeń rocznych arsenu wynosił od 0,9 ng/m³ do 1,4 ng/m³.

W porównaniu do 2021 roku stężenia średnioroczne wzrosły na wszystkich 8 stanowiskach o około 13 do 75%, jednakże wszystkie wartości były niższe od poziomu docelowego i stanowiły 15 - 23% normy.

Kryterium klasyfikacyjnym dla kadmu w celu ochrony zdrowia ludzi jest poziom

docelowy 5 ng/m³ w roku kalendarzowym. Wszystkie strefy zostały zakwalifikowane do klasy A.

Pomiary wykonano na 8 stanowiskach, z których wyniki wykorzystano do oceny. Zakres stężeń rocznych kadmu wynosił od 0,3 ng/m³ do 2,3 ng/m³.

W porównaniu do 2021 roku, na 2 stanowiskach (w Rybniku i Pszczynie) stężenia średnioroczne kadmu zmniejszyły się, w Bielsku–Białej, Częstochowie a w Godowie stężenia pozostały na podobnym poziomie, natomiast na 3 stanowiskach nastąpił wzrost stężenia średniorocznego. Najwyższy wzrost odnotowano w Tarnowskich Górach, prawie 4-krotny. Wartość tego stężenia stanowiła 46 % normy.

Kryterium klasyfikacyjnym dla niklu w celu ochrony zdrowia ludzi jest poziom docelowy 20 ng/m³ w roku kalendarzowym. Wszystkie strefy zostały zakwalifikowane do klasy A.

Pomiary wykonano na 8 stanowiskach, z których wyniki wykorzystano do oceny. Zakres stężeń rocznych kadmu wynosił od 0,3 ng/m³ do 2,3 ng/m³.

W porównaniu do 2021 roku, na 2 stanowiskach (w Rybniku i Pszczynie) stężenia średnioroczne kadmu zmniejszyły się, w Bielsku–Białej, Częstochowie a w Godowie stężenia pozostały na podobnym poziomie, natomiast na 3 stanowiskach nastąpił wzrost stężenia średniorocznego. Najwyższy wzrost odnotowano w Tarnowskich Górach, prawie 4-krotny. Wartość tego stężenia stanowiła 46 % normy.

Kryterium klasyfikacyjnym dla niklu w pyle zawieszonym PM10 w celu ochrony zdrowia ludzi jest poziom docelowy 20 ng/m³ w roku kalendarzowym. Wszystkie strefy zostały zakwalifikowane do klasy A.

Pomiary wykonano na 8 stanowiskach, z których wyniki wykorzystano do oceny. Zakres stężeń rocznych wahał się od 2,4 ng/m³ do 4,8 ng/m³.

Pomiary niklu na stacji w Dąbrowie Górniczej zostały wznowione od 2021 roku. W porównaniu do 2021 roku, w 2022 roku stężenia średnioroczne niklu wzrosły na wszystkich stanowiskach, jednakże wszystkie wartości były niższe od poziomu docelowego i stanowiły 12 - 24% normy.

Kryterium klasyfikacyjnym dla benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10 w celu ochrony zdrowia ludzi jest poziom docelowy 1 ng/m³ w roku kalendarzowym. W 2022 roku średnioroczne stężenia benzo(a)pirenu na wszystkich stanowiskach przekroczyły poziom docelowy 1 ng/m³, w związku z tym wszystkie strefy zostały zakwalifikowane do klasy C.

Pomiary benzo(a)pirenu były prowadzone na 11 stanowiskach. Do oceny wykorzystano wyniki z 10 stanowisk pomiarowych. Stanowisko pomiarowe w Myszkowie nie zostało wykorzystane w ocenie ze względu na niską kompletność (w tym braki wyników poza sezonem grzewczym: od kwietnia do września). Zakres stężeń rocznych benzo(a)pirenu wahał się od 2 ng/m³ na stacjach: w Dąbrowie Górniczej, Katowicach, Częstochowie, Tarnowskich Górach do 6 ng/m³ w Rybniku, Godowie i Żywcu.

Najwyższe stężenia benzo(a)pirenu w województwie śląskim w rozważanym dziesięcioleciu, występowały w 2017 roku.

2.2.5.1 Podsumowanie wyników oceny ze względu na ochronę zdrowia ludzi

Do klasy C (C1) zostały zakwalifikowane następujące strefy:

- dla dwutlenku azotu (NO2) - aglomeracja górnośląska,
- dla pyłu zawieszonego PM10 – aglomeracje: górnośląska i rybnicko-jastrzębska, miasto Częstochowa i strefa śląska,
- dla benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10 - aglomeracje: górnośląska i rybnicko- jastrzębska, miasta: Bielsko-Biała, Częstochowa i strefa śląska (całe województwo),
- dla pyłu zawieszonego PM2,5 – aglomeracje: górnośląska i rybnicko-jastrzębska, miasta: Bielsko-Biała, Częstochowa i strefa śląska (całe województwo).

Do klasy A zostały zakwalifikowane następujące strefy:

- dla dwutlenku siarki (SO2) - aglomeracje: górnośląska i rybnicko-jastrzębska, miasta: Bielsko- Biała, Częstochowa i strefa śląska (całe województwo),
- dla dwutlenku azotu (NO2) - aglomeracja rybnicko-jastrzębska, miasta Bielsko-Biała

i Częstochowa oraz strefa śląska,

- dla benzenu (C6H6) - aglomeracje: górnośląska i rybnicko-jastrzębska, miasta: Bielsko-Biała, Częstochowa i strefa śląska (całe województwo),
- dla tlenku węgla (CO) – aglomeracje: górnośląska i rybnicko-jastrzębska, miasta: Bielsko-Biała, Częstochowa i strefa śląska (całe województwo),
- dla ozonu (O3) - aglomeracje: górnośląska i rybnicko-jastrzębska, miasta: Bielsko-Biała, Częstochowa i strefa śląska (całe województwo),
- dla pyłu zawieszonego PM10 – miasto Bielsko-Biała,
- dla ołowiu (Pb) - aglomeracje: górnośląska i rybnicko-jastrzębska, miasta: Bielsko-Biała, Częstochowa i strefa śląska (całe województwo),
- dla arsenu (As) - aglomeracje: górnośląska i rybnicko-jastrzębska, miasta: Bielsko-Biała, Częstochowa i strefa śląska (całe województwo),
- dla kadmu (Cd) - aglomeracje: górnośląska i rybnicko-jastrzębska, miasta: Bielsko-Biała, Częstochowa i strefa śląska (całe województwo),
- dla niklu (Ni) - aglomeracje: górnośląska i rybnicko-jastrzębska, miasta: Bielsko-Biała, Częstochowa i strefa śląska (całe województwo).

W porównaniu do 2021 roku, w 2022 roku klasa stref w województwie śląskim zmieniła się w strefie miasto Bielsko-Biała z klasy C na A, w przypadku pyłu zawieszonego PM10.

Zgodnie z zasadami oceny rocznej klasę strefy dla danego zanieczyszczenia określa się na podstawie jego stężeń występujących w rejonach potencjalnie najbardziej zanieczyszczonych rozważaną substancją. W rezultacie, nawet obszar przekroczeń wartości normatywnych zanieczyszczenia o małym zasięgu decyduje o wyniku klasyfikacji całej strefy (nawet o dużej powierzchni). Należy zatem pamiętać, że zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia nie oznacza złej sytuacji na terenie całej strefy – a jest jedynie sygnałem, że w strefie istnieją obszary wymagające podjęcia i

prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza pod kątem rozważanego zanieczyszczenia.

2.2.5.2 Ocena wykonana ze względu na ochronę roślin

Kryterium klasyfikacyjnym dla dwutlenku siarki w celu ochrony roślin jest średnioroczny poziom dopuszczalny i poziom dopuszczalny dla sezonu zimowego od 1 października roku poprzedniego do 31 marca roku następnego wynoszące 20 µg/m³.

Na stacji tła regionalnego w Złotym Potoku średnioroczne stężenie dwutlenku siarki w 2022 roku oraz stężenie w sezonie zimowym od 1 października 2021 roku do 31 marca 2022 roku nie przekroczyły poziomu dopuszczalnego 20 µg/m³, wynosząc odpowiednio 4 µg/m³ w roku kalendarzowym, a w sezonie zimowym 6 µg/m³.

Kryterium klasyfikacyjnym dla tlenków azotu w celu ochrony roślin jest średnioroczny poziom dopuszczalny wynoszący 30 µg/m³. W 2022 roku średnie roczne stężenia tlenków azotu na stacji w Złotym Potoku, oceniane wg kryterium ochrony roślin, wyniosło 9 µg/m³ (klasa A).

Dla ozonu istnieją dwa różne kryteria klasyfikacji strefy pod kątem ochrony roślin: poziom docelowy i poziom celu długoterminowego. Dla poziomu docelowego uzyskano klasę A, a dla poziomu celu długoterminowego klasę D2.

Jako przyczynę przekroczeń poziomu celu długoterminowego wskazuje się podobnie jak w przypadku ozonu analizowanego pod kątem ochrony zdrowia, występowanie w okresie wiosenno-letnim warunków meteorologicznych sprzyjających formowaniu się ozonu w powietrzu (wysoka temperatura i duże nasłonecznienie) oraz napływ mas powietrza zanieczyszczonych ozonem i substancjami stanowiącymi tzw. prekursory ozonu z terenów zurbanizowanych województwa i spoza granic kraju.

2.2.6 *WODY POWIERZCHNIOWE*

Obszar miasta i gminy Krzepice leży w dorzeczu rzeki Warty, w obrębie zlewni jej lewobrzeżnego dopływu tj. rzeki Liswarty. Główny system rzeczny tego obszaru stanowi rzeka Liswarta wraz z dopływami. Oprócz rzeki Liswarty obszar gminy odwadniany jest za pośrednictwem rzek: Pankówki, Bieszczy (Kukówka w górnym biegu Piszczka) i Piskary. Ponadto obszar ten odwadnia również szereg bezimiennych cieków wpadających bezpośrednio do rzeki Liswarty. Przez teren gminy przebiega aż 6 lokalnych działów wodnych IV-rzędu.[4]

Rzeki, szczególnie Liswarta płyną w dolinach o dość szerokich terasach zalewowych, niekiedy kilkoma korytami. Niskie spadki jednostkowe rzek powodują w okresach mokrych, tworzenie się lokalnych podmokłości w dolinach Piskary, Pankówki i liswarty. Rzeka Liswarta płynąca na terenie gminy w rozległej, płaskodennej, pozbawionej zwartego zalesienia dolinie charakteryzuje się zmiennym przebiegiem. Rzeka od miejscowości Starokrzepice do miejscowości Dankowice zmienia przebieg na równoleżnikowy, po czym w rejonie miejscowości Krzepice ponownie zmienia przebieg na południkowy. Dolny odcinek Liswarty rozpoczynający się od ostrego zakola (kolano Liswarty) w rejonie miejscowości Zajączki Drugie - Zajączki Pierwsze do ujścia do rzeki Warty ma przebieg zbliżony do równoleżnikowego.

[4] Opracowanie Ekofizjograficzne Miasta i Gminy Krzepice

Dolina rzeki Liswarty została przebudowana i zmeliorowana a jej koryto wyprostowane oraz technicznie zabudowane oraz miejscami obwałowane. Pozbawiło to dolinę atrakcyjności przyrodniczej i krajobrazowej. Zniknęły zakola, naturalna obudowa roślinna oraz drobne bezimienne cieki - dopływy, podtrzymujące naturalną retencję: powierzchniową i podziemną.

W dolinie rzeki Bieszczy zlokalizowane są dwa zbiorniki retencyjne: jeden w granicach miasta Krzepice o powierzchni 1,0 ha i pojemności 15 tys. m^3, drugi - zbiornik "Łezka" na granicy miasta i miejscowości Dankowice Pierwsze o powierzchni 4,8 ha i pojemności 62,0 tys. m^3.

W miejscowości Dankowice Drugie zlokalizowany został również kompleks stawów hodowlanych "Dankowice" o powierzchni- 8,49 ha, zasilanych wodami rzeki Liswarty.[5]

Występujące na terenie gminy stawy hodowlane jak również i zbiorniki wodne są przyrodniczo cennymi obiektami mającymi wpływ na zwiększenie różnorodności biologicznej w ich otoczeniu oraz wpływającymi na podniesienie walorów krajobrazowych obszaru.

Obszar planu obejmuje następujące rzeczne jednolite części wód RW6000171816549, RW600019181657, RW600016181656, RW60001918169, RW600019181657 - Liswarta od dopł. spod Przystajni do Górnianki, RW6000171816554, RW6000171816529, RW600017181649 – Pankówka, RW600017181638. Według klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych województwa śląskiego w 2015 roku dla zbadanych JCWP objętych planem określono stan ekologiczny jako umiarkowany. Wskaźnikami biologicznymi najczęściej przekraczającymi warunki stanu dobrego były fitobentos oraz makrobezkregowce bentosowe.

Badaniami rzek i zbiorników zaporowych objęto 159 punktów pomiarowych. Badania rzek prowadzono w 148 punktach pomiarowo - kontrolnych, w tym 85 zlokalizowanych było na jcwp naturalnych, 63 na jcwp sztucznych i silnie zmienionych. Badania zbiorników zaporowych prowadzono w 11 punktach pomiarowo - kontrolnych. [6]

Spośród 72 jcwp badanych w 2018 roku 22% oceniono w stanie/potencjale dobrym i powyżej dobrego, tj. spełniającym warunki dobrego stanu wód, pozostałe 78% w stanie/potencjale umiarkowanym, słabym lub złym, tj. nie spełniającym warunków dobrego stanu wód. Na wyniki klasyfikacji największy wpływ miały wskaźniki:

- fizykochemiczne (charakteryzujące stan fizyczny, warunki tlenowe i zanieczyszczenia organiczne, zasolenie, zakwaszenie oraz warunki biogenne), które przekraczały wartości graniczne dobrego stanu wód w 62% badanych jcwp, − biologiczne, które przekraczały wartości graniczne dobrego stanu wód w 54% badanych jcwp,
- fizykochemiczne z grupy zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych (grupa 3.6), które przekraczały wartości graniczne dobrego stanu wód w 5% badanych jcwp. O wynikach klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego w 2018 roku zadecydowały, podobnie jak w roku poprzednim, elementy fizykochemiczne (wspierające elementy biologiczne). Wpływ na wyniki klasyfikacji miało także

[5] Opracowanie Ekofizjograficzne Miasta i Gminy Krzepice

[6] Stan Środowiska w Województwie Śląskim Raport 2020

wprowadzenie w 2016 roku rygorystycznych norm środowiskowych dla tych wskaźników, zróżnicowanych w zależności od typu abiotycznego jcwp.

Wody w gminie Krzepice zostały sklasyfikowane jako wody o umiarkowanym stanie ekologicznym. [7]

2.2.7 *WODY PODZIEMNE*

Według Mapy hydrologicznej Polski w skali 1:200000 (Liszkowski i In. 1984 r.) rejon Krzepic przynależy do tzw. regionu Wieluńska - Krakowskiego, podregionu Wieluńskiego. Zgodnie z Atlasem hydrogeologicznym Polski (Paczyński i In. 1993, 1995) rejon ten należy do makroregionu południowego, subregionu wrocławskiego i mezoregionu kluczborskiego.

Podstawowe źródła wód do celów komunalnych stanowią wody z piętra wodonośnego czwartorzędowego i jurajskiego.

Piętro czwartorzędowe występuje na terenie całej gminy w utworach związanych z piaskami i żwirami akumulacji wodnolodowcowej oraz osadami rzecznymi. Czwartorzędowe warstwy wodonośne eksploatowane są za pośrednictwem studni kopanych i wierconych na niewielkiej głębokości, zwykle mniej niż 3 m. Wydajność studni jest zróżnicowana, od 5-6 m^3/h poza dolinami rzek do 20 m^3/h w dolinach.

Wody piętra czwartorzędowego zaliczane są do wód miękkich o odczynie od lekko zasadowego do lekko kwaśnego. W związku z ich kontaktem z powierzchnią ziemi wykazują często zanieczyszczenia bakteriologiczne, stąd są głównie klasyfikowane jako wody średniej jakości.

Na poziomie jurajskim znaczenie ma poziom środkowojurajski, który został uznany za Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP 325 (J_2) Częsttochowa (W), udokumentowany w 2008 r.

Poziom związany jest z osadami jury środkowej tj. piaskami i słabo zwięzłymi piaskowcami tzw. warstw kościeliskich, które są porowate, szczelinowate i pocięte uskokami. Miąższość tej warstwy wodonośnej wynosi średnio 30-40 m. W strefie wychodni poziom ten tworzy wspólny horyzont wodonośny z piętrem czwartorzędowym ze zwierciadłem swobodnym. Poza obrębem wychodni tworzy poziom o zwierciadle naporowym o ciśnieniu 1 ,5 MPa w rejonie Krzepie. Wody z poziomu kościeliskiego charakteryzują się niską mineralizacją i twardością, odczynem pH w granicach 6,5-8,5 oraz podwyższoną zawartością związków żelaza oraz manganu, stąd wymagają uzdatnienia - nie budzą natomiast zastrzeżeń pod względem bakteriologicznym.[8]

Plan położony jest na JCWPd w podziale na 172 części o nr PLGW600098 (dorzecze Odry).

W 2018 roku w ramach sieci regionalnej przeprowadzono uzupełniające badania w 6 jednolitych częściach wód podziemnych. Stan wód podziemnych w sieci regionalnej oceniony został w 19 punktach, zlokalizowanych w utworach triasu i czwartorzędu.

---

[7] Ibidem, Mapa 3.2 Klasyfikacja stanu i potencjału ekologicznego jcwp rzecznych za 2018 rok (źródło: PMŚ) na stronie 51.

[8] Opracowanie Ekofizjograficzne Miasta i Gminy Krzepice

Dobry stan chemiczny (klasa I – III), w zakresie oznaczanych wskaźników, wystąpił w 18 punktach tj. w 95% badanych punktów. Wody II klasy jakości wystąpiły w 11 punktach pomiarowych, III klasy jakości w 7 punktach. Słaby stan chemiczny (klasa IV) stwierdzono w 1 punkcie. Wskaźnikiem determinującym ocenę były azotany.[9]

2.2.8 *WALORY KRAJOBRAZOWE*

Obszar gminy położony jest w obrębie terenów o przeciętnych walorach krajobrazowych, na obszarach wysoczyznowych i dolinnych. Obecne urzeźbienie powierzchni tego regionu jest ściśle związane z działalnością lądolodów i towarzyszących im wód oraz z procesami peryglacjalnymi. Brak atrakcyjnych form rzeźby terenu oraz znaczny udział krajobrazów rolniczych kwalifikuje obszar gminy do terenów o przeciętnej atrakcyjności turystycznej.

Oprócz Krzepic, które stanowią centrum gminy, istniejący układ osad wiejskich – ulicówki, jest dość dobrze wkomponowany w krajobraz rolniczy i dolinny. W niektórych rejonach pojawia się jednak zabudowa kubaturowa związana z obiektami produkcji przemysłowej i rolniczej, która stanowi swego rodzaju dysharmonię w krajobrazie. W mieście Krzepice, najistotniejszym obiektem oddziaływującym na krajobraz jest kościół, dość dobrze eksponowany i widoczny z głównych tras komunikacyjnych. Napowietrzne sieci energetyczne gminy w pewnym stopniu degradują jej naturalnej panoramy, jednak oddziaływanie nie jest znaczące.

Obszar objęty planem znajduje się na południu Krzepic. Należy odnotować wpływ aktualnego zagospodarowania terenu na krajobraz w związku z usytuowaną wieżą telekomunikacyjną.

2.2.9 *GLEBY*

Gleby są wykształcone na materiale czwartorzędowym, zwałowym i wodnolodowcowym. W mniejszości stanowią gleby wytworzone na utworach jurajskich – iłach i iłołupkach. Większość gleb na wysoczyznach to gleby pseudobielicowe, zdecydowanie mniej to gleby brunatne lub czarnoziemy. W dolinach rzek i strumieni wykształciły się gleby hydrogeniczne - mady i gleby mułowo-torfowe.

Pod względem składu mechanicznego, większość gleb wytworzonych jest z piasków o różnym stopniu zmieszania z gliną tj. od piasków luźnych i słabogliniastych, poprzez piaski gliniaste lekkie i mocne, gliny oraz iły.

Generalnie na terenie miasta i gminy Krzepice dominują gleby średniej wartości dla produkcji rolniczej zaliczone do IV stanowiące ok. 59,0% oraz V, stanowiącej ok. 25% klasy bonitacyjnej użytków rolnych. Gleby chronione przed zmianą przeznaczenia dla celów nierolniczych tj. III klasy bonitacyjnej stanowią ok. 9,0% użytków rolnych.

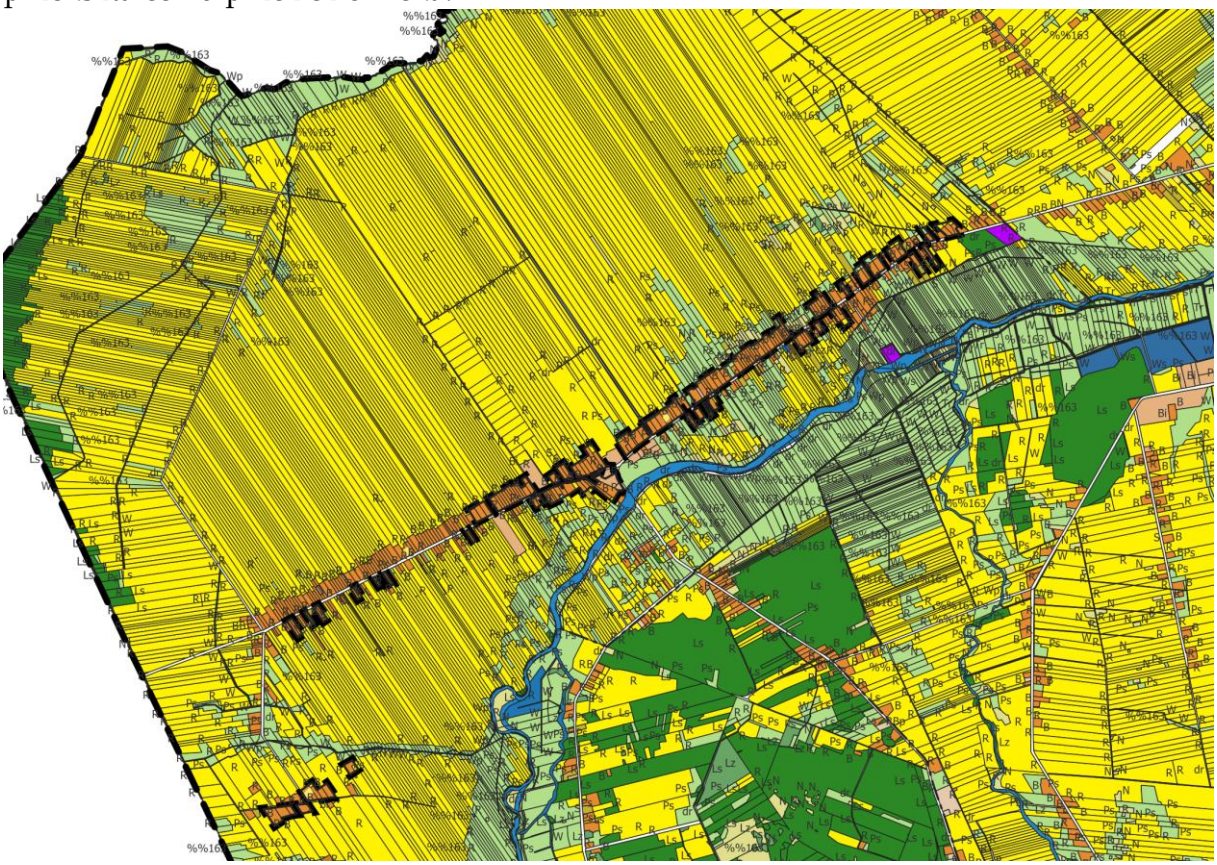
Największe powierzchniowo kompleksy gleb IIIa oraz IIIb klasy bonitacyjnej gruntów ornych występują w rejonie miejscowości: Zajączki - Kolonia, Zajączki Drugie, Parcele, Szarki na północnym - zachodzie, oraz na południu gminy w rejonie miejscowości: Dankowice Drugie, Dankowice Parcele, Kuków, Dankowice Pierwsze, Dankowice Trzecie.

[9] Raport o stanie środowiska w województwie śląskim w 2015 roku

Największe powierzchniowo kompleksy użytków zielonych III klasy bonitacyjnej występują w dolinie rzeki Liswarty na zachód od miejscowości Krzepice oraz na północny-zachód od miejscowości Starokrzepice.

Pod względem przydatności rolniczej dominują na gruntach ornych kompleksy: 5 - żytni (żytnio-ziemniaczany) dobry, 6 - żytni (żytnio-ziemniaczany) słaby oraz 8 - zbożowo - pastewny mocny. Na użytkach zielonych kompleks 2z - użytki zielone średnie.[10]

Obszar objęty planem w większości usytuowany jest na gruntach antropogenicznych. Wyłącznie w północnozachodniej części grunty nie zostały poddane większemu przekształceniu przez człowieka.



Ryc.3.Użytki gruntowe objęte planem miejscowym[11]

2.2.10 *SZATA ROŚLINNA I ZWIERZĘTA*

Flora

Zgodnie z podziałem geobotanicznym podziałem Polski (Wł. Szafer) obszar miasta gminy Krzepice położony jest na granicy Okręgu Północnego (c), Krainy – Wyżyna Krakowsko - Wieluńska (15) oraz Okręgu Północnego (c) Krainy- Wyżyna Śląska (14). Obie te krainy należą do następujących wyższych jednostek geobotanicznych: Poddziału Pasa Wyżyn Środkowych (A4). Działu Bałtyckiego (A). Prowincji Niżowo-Wyżynnej, Środkowo-Europejskiej, Obszaru Euro-Syberyjskiego i Państwa- Holarktyda.

Szatę roślinną miasta i gminy Krzepice reprezentują antropogeniczne zbiorowiska

[10] Opracowanie Ekofizjograficzne Miasta i Gminy Krzepice

[11] źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów BDOT

roślinne - agrocenozy gruntów ornych, łąk i pastwisk z drobnymi płatami zadrzewień i zakrzewień oraz nieliczne, niewielkie powierzchniowo kompleksy leśne.

Pod względem gospodarczym teren gminy ma charakter rolniczy. Użytki rolne stanowią ok. 83% ogólnej powierzchni miasta i gminy Krzepice, w tym: grunty orne ok. 61% oraz łąki i pastwiska trwałe ok. 19%.

Kompleksom roślin uprawnych towarzyszą zespoły roślin pospolitych, w dużej mierze uzależnionych od gatunków roślin uprawianych.

Na terenie gminy występuje np. 9 stanowisk cennych gatunków roślin naczyniowych, w tym: konitrut błotny (Gratiola officinalis), kukułka Fuchsa (Dactylovhiza fuchsii), pokrzyk wilcza jagoda (Atropa belladonna), paprotka zwyczajna (Polypodium vulgare), paprotnik kolczysty (Polystichum aculeatum), kukułka szerokolistna (Dactylorhiza majalis), widłak goździsty (Lycopodium calvatum).

Wśród zbiorowisk leśno-zaroślowych występuje stanowisko mchu płaskomerzyka pokrewnego (Piagiomnium affine).

Występują tutaj również zbiorowiska roślinne: wodne i łąkowo- bagienne. Wśród roślinności wodnej występującej w żyznych zbiornikach śródlądowych spotyka się: moczarkę kanadyjską (Eiodea canadensis). rogatka sztywnego (Cevatophylletum demersi) oraz wywłócznika okółkowego (Myriophylletum verticilati).

Na terenie gminy występują również szuwary, w szczególności szuwar manny mielec (Glycerietum maximae), szuwar wielkoturzycowy ze związku Magnocaricion. Szuwar manny mielec oraz turzyce stanowią m.in. główną roślinność przybrzeżną zbiornika wodnego "Dankowice".

Na terenie gminy odnotowano również występowanie 2 zespołów ze związku Calthion palustus, który reprezentuje antropogeniczne zbiorowiska meliorowanych. Są to łąka śmiałkowa - zbiorowisko Deschampsia caespitosa i pastwisko sitowe (Epilobio - Juncetum effusi) - zbiorowisko łąkowo-pastwiskowe z panującym sitem rozpierzchłym (Juncus effusus).

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną (Trampler 1990 r.) obszar miasta i gminy Krzepice położony jest w Krainie Małopolskiej (VI), w Dzielnicy -Wyżyna Woźnicka - Wieluńska (V1.6). Lasy, grunty zadrzewione oraz zakrzaczenia zajmują niewielką powierzchnię. Stanowią one zaledwie ok. 9,8% ogólnej powierzchni gminy (w tym lasy ok. 9,6%).

Struktura siedliskowa lasów występujących na terenie gminy jest zróżnicowana. W strukturze siedliskowej lasów należących do Nadleśnictwa Kłobuck - obr. Parzymiechy i Kłobuck dominują siedliska lasowe. Największą powierzchnię zajmuje las mieszany świeży (LMśw), mniejszą - las świeży (Lśw) oraz las wilgotny (Lw). Wśród lasów powstałych, nie stanowiących własności Skarbu Państwa przeważają siedliska borowe tj. bór świeży (Bśw) oraz fragmentarycznie bór mieszany świeży (BMśw). Dominującym gatunkiem drzewostanów jest sosna zwyczajna.

Występujące na terenie miasta i gminy Krzepice lasy państwowe administrowane przez Nadleśnictwo Kłobuck zostały uznane za lasy ochronne Zarządzeniem nr 100 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 lipca 1996 r. w kategorii:

- lasy wodochronne- oddz. 170 do 175 oraz oddz. 179 (obr. Parzymiechy),
- lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu - oddz. 372 (obr. Kłobuck, leśnictwo Zwierzyniec 1).

Specyficznymi ekosystemami roślinnymi są skwery miejskie, zespoły zieleni towarzyszącej obiektom sakralnym oraz zadrzewienia cmentarne. Występują tu skupiska gatunków drzewostanów to jest dąb, lipa, wiąz, topola, olcha czarna.[12]

Szata roślinna obszaru objętego planem miejscowym jest bardzo uboga. Tereny są silnie przekształcone przez człowieka, dotychczas rosnące drzewa w większości są wycięte a zakrzewienia wytrzebione. Na gruntach nieutwardzonych i nie porasta spontaniczna roślinność – zioła i trawy.

Przylegająca do zachodniej granicy planu rzeka Bieszcza oddziela obszar objęty planem od łąk i niewielkiego lasu łęgowego.

Fauna

Najliczniej reprezentowane są płazy, ptaki i ssaki. Z płazów występują: grzebiuszka ziemna, kumak nizinny, rzekotka drzewna, traszki - grzebieniasta i zwyczajna. Licznie występują również ptaki- m.in. bocian biały, dzięcioły: czarny i duży, drozd śpiewak, czyżyk, gawron, jeżyk, gil, jastrząb, kos, kruk, kukułka, myszołów zwyczajny, skowronek polny, perkoz dwuczuby. Występuje kilka miejsc bytowania kolonii mrówek.

Z owadów stwierdzono występowanie biegaczy, tęczników, trzmieli, z mięczaków-ślimaka winniczka, z gadów: jaszczurkę zwinkę, padalca zwyczajnego, zaskrońca i żmiję zygzakowatą. Z ssaków występująm.in.-łasica łaska, jeż wschodni, nocek rudy, mopek, gacek brunatny, sama, zając szarak, myszy- zaroślowa i polna.

W otoczeniu kompleksu stawów hodowlanych "Dankowice" szczególnie w okresie pory godowej występują: traszka zwyczajna, grzebiuszka ziemna, ropucha szara i zielona, żaba wodna i trawna. Ornitofauna stawów b. uboga złożona jest z kilku gatunków pospolitych tj. krzyżówka, łyska i kokoszka wodna. Z rzadszych ptaków występuje zausznik i łabędź niemy. Na żerowanie zlatuje tutaj również czapla siwa i bocian czarny.

Faunę wodną stawów stanowi głównie karp hodowlany, a rzeki Liswarty - gatunki takie jak lin, szczupak, okoń, płoć, karaś, węgorz, śliz i kiełb.[13]

Na obszarze objętym planem miejscowym oraz z jego bezpośrednim otoczeniu nie zidentyfikowano siedlisk zwierząt. Zauważono, że porastające spontaniczne rośliny są obszarem żerowania zapylaczy.

2.2.11 *KLIMAT*

Zgodnie z podziałem Polski na dzielnice rolniczo-klimatyczne (R. Gumiński) obszar miasta i gminy Krzepice położony jest na granicy dwóch dzielnic klimatycznych tj. XV - Częstochowsko- Kieleckiej w części południowej oraz X-ej Łódzkiej w części północnej. Klimat tego rejonu charakteryzuje się typowymi cechami klimatu przejściowego. Podlega wpływom zarówno klimatu oceanicznego jak i kontynentalnego. Przeważają wilgotne

[12] Opracowanie Ekofizjograficzne Miasta i Gminy Krzepice

[13] Opracowanie Ekofizjograficzne Miasta i Gminy Krzepice

masy powietrza polamo-morskiego znad północnego Atlantyku o częstotliwości występowania w ciągu roku ok. 65%. Powietrze oceaniczne powoduje występowanie łagodnych i krótkich zim oraz przynosi duże zachmurzenie i opady: deszczu, śniegu a także odwilże. Latem powietrze polarno-morskie powoduje ochłodzenie oraz wzrost zachmurzenia z opadami. Powietrze polamo-kontynentalne stanowi ok. 20% częstotliwości występowania w ciągu roku. Zimą przynosi pogodę mroźną i suchą, a latem gorącą i suchą.

Rejon ten charakteryzują występujące parametry klimatyczne:

- średnia roczna temperatura powietrza re -8,5°C
- średnia temperatura lipca 17°C - 19°C
- średnia temperatura stycznia (-2,5°C)- (-3°C)
- roczna amplituda temperatur 21°C -23°C
- średnia roczna suma opadów 600-700 mm
- długość okresu wegetacyjnego 210-220 dni
- średnia temperatura okresu wegetacyjnego +14,4°C
- długość zalegania pokrywy śnieżnej 50-70 dni
- przeciętna długość okresu bezprzymrozkowego 130-160 dni.

Przeważają wiatry z kierunku zachodniego i południowo-zachodniego, w mniejszym stopniu z kierunku północno-zachodniego.

W obrębie odcinków dolin przebiegających poprzecznie do kierunków najczęściej wiejących wiatrów (rzeki: Liswarta, Pankówka, Bieszcza) występują mniej korzystne warunki przewietrzania w związku z zmniejszaniem się prędkości wiatrów.[14]

2.2.12 *HAŁAS*

Wskaźnikiem klimatu akustycznego jest sumaryczny poziom hałasu występujący na danym obszarze. Klimat ten jest czynnikiem nakładania się różnych rodzajów hałasu związanych ze stopniem urbanizacji danego obszaru.

Wśród występujących źródeł hałasu głównym źródłem uciążliwości akustycznych na terenie miasta i gminy Krzepice jest hałas komunikacyjny wzdłuż głównych dróg. Emisja hałasu z innych źródeł ma dużo mniejsze znaczenie.

Hałas drogowy wykazuje tendencję wzrostową. Głównym jej źródłem jest przede wszystkim droga krajowa nr 43 relacji "Częstochowa - Wieluń". Hałas związany jest z ruchem tranzytowym o dużym natężeniu pojazdów oraz przemieszczaniem się pojazdów osobowych i ciężarowych.[15] Wg subiektywnej skali uciążliwości niektóre tereny gminy można zakwalifikować do kategorii o średniej, a nawet dużej uciążliwości (Ryc.4.).

[14] Opracowanie Ekofizjograficzne Miasta i Gminy Krzepice

[15] Opracowanie Ekofizjograficzne Miasta i Gminy Krzepice

Uciążliwość	Laeq [dB]
mała	< 52
średnia	52...62
duża	63.....70
bardzo duża	> 70

Ryc. 5. Skala subiektywnej uciążliwości hałasu komunikacyjnego [16]

Problem hałasu generowanego przez komunikacje tranzytową przebiegającą przez miasto Krzepice został rozwiązany poprzez budowę obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 43. Ponadto dla odcinkowo wybudowano ekrany dźwiękochłonne i opracowano mapę klimatu akustycznego związanego z hałasem generowanym przez drogę. Na tej podstawie określono, że oddziaływanie hałasu związanego z ruchem pojazdów tranzytowych na klimat akustyczny miasta Krzepice został znacząco zredukowany. Nie mniej problem tranzytu dotyczy ciągle pozostałe miejscowości, w szczególności Szarki i Zajączki Drugie.

Przebiegająca przez teren gminy linia kolejowa Katowice – Poznań charakteryzuje się umiarkowanym natężeniem ruchu pociągów osobowych i towarowych, powodującym generowanie się hałasu.

Uciążliwości akustyczne związane z działalnością przemysłową i rzemieślniczą na terenie gminy ograniczają się jedynie do bezpośredniego terenu wokół prowadzonej działalności, natomiast nie ma zakładu, który posiada ustaloną dopuszczalną emisję hałasu do środowiska.

Do obszaru objętego planem miejscowym przylega droga krajowa nr 43 stanowiąca źródło hałasu. Dla odcinka drogi przebiegającego przez gminę Krzepice nie przeprowadzono analiz wpływu ruchu samochodowego na hałas oraz nie sporządzono map emisyjnych i wrażliwości hałasowej.

2.2.13 *POLA ELEKTROMAGNETYCZNE*

Ustawa Prawo ochrony środowiska oraz rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów stanowią podstawowe akty prawne w zakresie ochrony przed promieniowaniem.

Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące występuje w zakresie częstotliwości 1 Hz do 10_{16} Hz. Źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego oddziałujące na środowisko mogą mieć charakter liniowy lub punktowy. Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają źródła liniowe - linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wynoszącym 110 kV lub wyższym oraz źródła punktowe - urządzenia emitujące elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące w zakresie częstotliwości 0,03-300 000 MHz, do których należą: urządzenia radionadawcze i telewizyjne (np. stacje bazowe telefonii komórkowej), urządzenia elektroenergetyczne o napięciu znamionowym powyżej 110 kV (np. stacje transformatorowe). W granicach obszaru objętego planem miejscowym znajduje się stacja bazowa telefonii komórkowej. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17

[16] Państwowy Zakład Higieny

grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku gęstość mocy zależy od częstotliwości i dla częstotliwości od 10 do 400 MHz wynosi 2 W/m², od 400 do 2000MHz f/200, gdzie f to wartość częstotliwości pola elektromagnetycznego a powyżej 2 GHz do 300 GHz wartość wynosi 10 W/m². W związku z Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 maja 2022 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko stacje bazowe telefonii komórkowej nie są inwestycją potencjalnie znacząco oddziałującą na środowisko.

Przez teren gminy przebiegają linie napowietrzne wysokiego napięcia 110kV i 400 kV, linie średniego napięcia oraz są usytuowane stacje przekaźnikowe telefonii komórkowej. Linie wysokiego napięcia powyżej 110 kV są źródłami pola elektromagnetycznego, które mogą powodować przekroczenie wartości dopuszczalnych na terenach zamieszkałych. Potencjalnym źródłem emisji promieniowania elektromagnetycznego mogą być stacje bazowe telefonii komórkowej, jednakże w ocenie specjalistów nie powodują większych problemów z punktu widzenia oddziaływania na stan zdrowia ludności i środowisko.

Przez obszar planu miejscowego przebiega podziemna linia elektroenergetyczna SN15 kV. Od linii wyznaczony będzie pas technologiczny.

2.2.14 *ODPADY*

Po wejściu w życie Ustawy o odpadach roku przestały obowiązywać Plany Gospodarki Odpadami. Obecnie prowadzona jest segregacja odpadów, które zbierane są selektywnie w systemie workowym, pojemnikowym i kontenerowym w zabudowie jednorodzinnej. Odbiorem odpadów objęta jest teren całego miasta i gminy Krzepice.

Gmina planuje rozbudowę istniejącego składowiska odpadów.

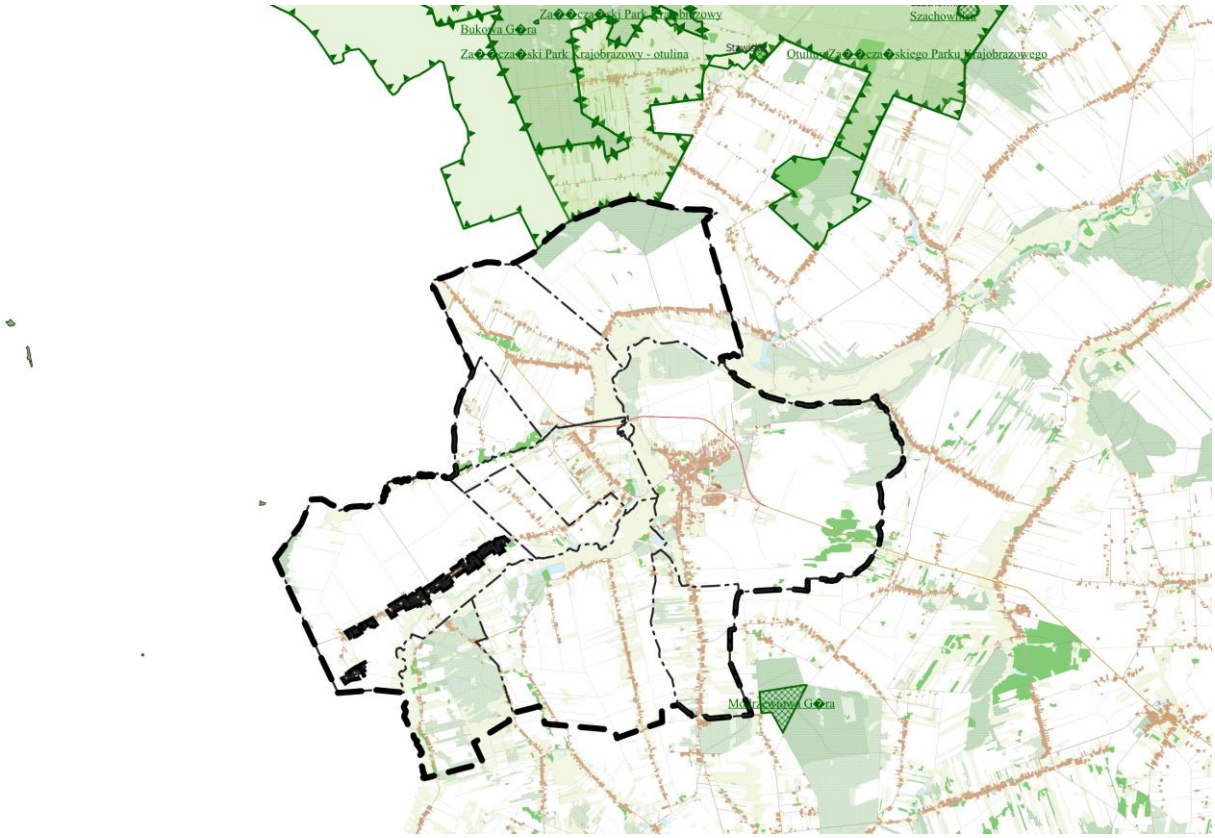
2.3 FORMY OCHRONY PRZYRODY

Na terenie miasta i gminy Krzepice nie znajdują się żadne obszary i obiekty podlegające ochronie przyrody.

Na terenie gminy przyległych występujące formy ochrony przyrody to na północy: Załęczański Park Krajobrazowy (odl. ok. 7800 m do najbliższej granicy parku, ok. 10700m do głównego obszaru parku) oraz jego otuliny (odl. ok. 5850 m do najbliższej granicy otuliny parku), Park Krajobrazowy „Lasy nad Górną Liswartą" (9300m), Obszar Natura 2000 (siedliskowy) Załęczański Łuk Warty PLH100007 (odl. ok. 10700 m do najbliższej granicy obszaru), Obszar Natura 2000 (siedliskowy) Stawiska PLH240024 oraz Rezerwat „Stawiska" (odl. ok. 10800 m do najbliższej granicy obszaru), Obszar Natura 2000 (siedliskowy) Szachownica PLH240004 oraz Rezerwat „Szachownica" (odl. ok. 13800 m do najbliższej granicy obszaru),

Obszar Chronionego Krajobrazu „Otuliny Załęczańskiego Parku Krajobrazowego" (odl. ok. 6400 m do najbliższej granicy obszaru), Obszar Chronionego Krajobrazu Załęcze-Polesie (odl. ok. 10200 m do najbliższej granicy obszaru), Obszar Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie" (odl. ok. 17600 m do najbliższej granicy obszaru), rezerwaty Modrzewiowa Góra (odl. ok. 5800 m), Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Prosny" (odl. ok. 19400 m do najbliższej granicy obszaru), rezerwat Bukowa Góra (odl. ok.

10300 m do najbliższej granicy obszaru) oraz liczne pomniki przyrody.[17]



Ryc. 4. Mapa form ochrony przyrody w okolicy miasta i gminy Krzepice

2.4 OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO NIEOBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY.

Ustawa o ochronie przyrody w art. 6 ust. 1 definiuje formy ochrony przyrody. Jedną z istotnych form ochrony przyrody są obszary Natura 2000. W art. 33 wymienionej wcześniej ustawy jest zabronione m.in. pogarszanie integralności obszaru natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami. Ustawa nie definiuje sposobu, w jaki powiązania pomiędzy innymi obszarami są wyznaczane. W opracowaniu ekofizjograficznym do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego (opracowanie Katowice, sierpień 2015) wyznaczono korytarze ekologiczne, mogące być takimi powiazaniami.

W opracowaniu napisano:

„Korytarz ekologiczny (migracyjny) to „obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów". W ekologii krajobrazu ujmuje się go najczęściej jako relatywnie wąski pas terenu, który różni się od otaczającego go tła i stanowi łączność pomiędzy podobnymi ekosystemami. Teoria funkcjonowania korytarzy ekologicznych rozwinięta została w oparciu o teorię biogeografii wysp oraz uogólniającą ją teorię metapopulacji. Do najważniejszych funkcji korytarzy ekologicznych zalicza się:

– *Zmniejszenie stopnia izolacji poszczególnych płatów siedlisk i ułatwianie*

[17] Serwis mapowy GDOŚ

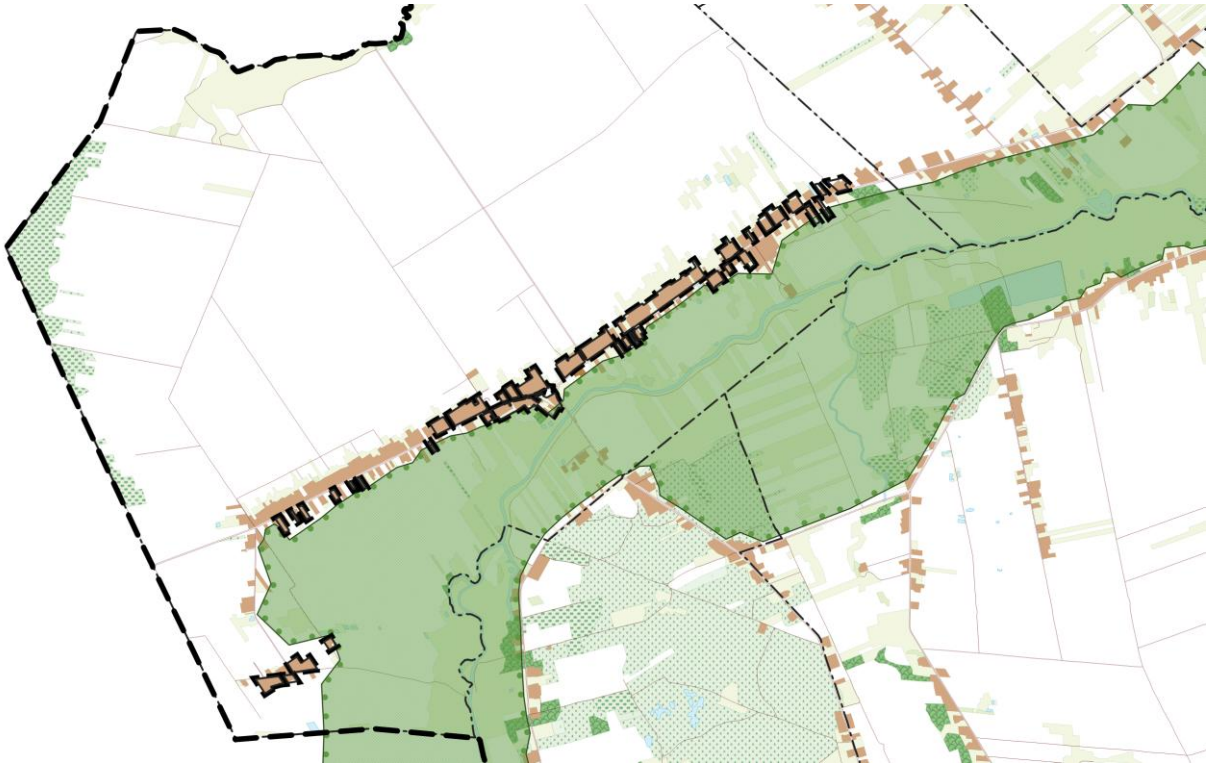
przemieszczania się organizmów pomiędzy nimi, a co za tym idzie zwiększenie prawdopodobieństwa kolonizacji izolowanych płatów.

- *Zwiększenie przepływu genów pomiędzy płatami siedlisk zapobiegające utracie różnorodności genetycznej oraz przeciwdziałające depresji wsobnej.*
- *Obniżenie śmiertelności, szczególnie wśród osobników młodych, wypartych z płatów dogodnych siedlisk wskutek zachowań terytorialnych.*"

Nie mniej ustawa o ochronie przyrody nie określa korytarzy ekologicznych jako formy ochrony przyrody, nie wskazuje sposobu przyjęcia obszaru korytarza ekologicznego oraz sposobu dostępu do informacji o zasięgu do takiego korytarza. Wprowadzenie ograniczeń w zagospodarowaniu terenu w związku z wyznaczonym korytarzem ekologicznym może wiązać się ze spadkiem wartości nieruchomości. Ze względów formalnych i prawnych korytarz ekologiczny nie może być traktowany jako forma ochrony przyrody. Nie mniej należy wskazać, że rola korytarzy jest bardzo istotna właśnie ze względów na potrzebę migracji zwierząt, zachowanie ciągłości przyrodniczej, w tym powiązań pomiędzy obszarami objętymi formami ochrony przyrody, jak i utrzymania terytorium żerowania i życia gatunków rodzimych.

Na podstawie Opracowania ekofizjograficznego ustalono, że na zachodnią część obszaru przygotowywanego projektu planu miejscowego nachodzi regionalny korytarz ekologiczny:

- korytarz spójności obszarów chronionych „Liswarta".



Ryc. 5. Mapa korytarzy ekologicznych w okolicy miasta i gminy Krzepice: korytarz spójności obszarów chronionych „Liswarta" przechodzący przez gminę Krzepice oraz we wschodniej części korytarz Częstochowa – Zachód w którym znajdują się korytarze ekologiczne ssaków drapieżnych i kopytnych.

Na tej samej podstawie ustalono, że do miasto Krzepice, w tym obszar

przygotowywanego projektu planu miejscowego objęte są regionalnymi korytarzami ekologicznymi:

- ornitologiczny regionalny korytarz migracji ptaków „Dolina górnej Warty”,
- korytarz ichtiologiczny „Warty” – dolina rzeki „Liswarta z dopływami”

Ryc. 6. Mapa korytarzy ekologicznych w okolicy miasta i gminy Krzepice

- żółty - ornitologiczny regionalny korytarz migracji ptaków „Dolina górnej Warty”.
- niebieski - korytarz ichtiologiczny „Warty” – dolina rzeki „Liswarta z dopływami”.

2.5 POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

2.5.1 *OKREŚLENIE POTENCJALNYCH ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU*

2.5.1.1 Zmiany wprowadzone projektowanym dokumentem

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustala się przeznaczenie terenów oraz sposób ich zabudowy. Przy sporządzaniu projektu takiego planu wiążące są ustalenia zapisane w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Przy sporządzaniu projektu planu wprowadza się aktualny sposób zagospodarowania terenu jak również honoruje się decyzje o ustaleniu warunków zabudowy oraz o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, dla których wydano decyzję o pozwoleniu na budowę. W przypadku decyzji o warunkach zabudowy, dla których nie wydano decyzji o pozwoleniu na budowę, a które są sprzeczne z ustaleniami planu i studium, nie będą honorowane i w przypadku wejścia w życie ustaleń planu przed

realizacją lub wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę organ wydający stwierdzi ich wygaśnięcie.

Przygotowywany plan wdraża w życie ustalenia zawarte w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Krzepice.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przy ul. Oleskiej i Jaworowej w m. Starokrzepice nie wprowadza się inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Wyjątkiem mogą być inwestycje celu publicznego, które mogą przebiegać przez teren planu.

Wprowadzana zmiana dotyczy wprowadzenia zmian wynikających z wniosków mieszkańców dotyczących zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową oraz zmianę ustaleń dla terenów zabudowy zagrodowej, która dotychczas byłą objęta zakazem nowej zabudowy. Nie wprowadzono zmian w układzie komunikacyjnym.

2.5.1.2 Potencjalne zmiany w przypadku nieuchwalenia dokumentu

Brak uchwalenia planu miejscowego o zaprojektowanej treści spowoduje, że obowiązywać będą dotychczasowe ustalenia planu miejscowego. Kategoria przeznaczenia jest bardzo pojemna i nie ma możliwości przesądzić, jakie obiekty produkcyjne zostaną usytuowane w terenie.

Większość terenów planu miejscowego nie zmieni swojego przeznaczenia natomiast zmienią się zasady zagospodarowania – dopuszczalna będzie zabudowa o gabarytach porównywalnych z tą, która już istnieje.

2.5.1.3 Potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń dokumentu pomimo jego uchwalenia

Brak realizacji ustaleń polegać będzie na niezabudowywaniu wyznaczonych terenów. Nie będzie możliwe wydanie decyzji o warunkach zabudowy.

2.5.2 *ANALIZA I OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ DOKUMENTU*

Jak wynika z powyższego, są dwie sytuacje, w jakich może wystąpić brak realizacji ustaleń dokumentu – brak uchwalenia lub brak realizacji wprowadzanych do planu ustaleń.

Pierwszy przypadek – brak uchwalenia dokumentu uniemożliwi zmianę przeznaczenia na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej, jak również nie będzie możliwe sytuowanie nowej zabudowy na terenach już zainwestowanych.

W drugim przypadku – przy braku realizacji ustaleń dokumentu pomimo jego uchwalenia – część z ustaleń dokumentu będzie skutkowała zawsze. W przypadku braku przeprowadzenia inwestycji związanej z rozwojem zabudowy zagrodowej lub mieszkalno-usługowej nie spowoduje to pogorszenia warunków przyrodniczych i środowiskowych.

3 STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

3.1 WYZNACZENIE OBSZARÓW ODDZIAŁYWANIA

W granicach obszaru nie zostaną usytuowane inwestycje mogą znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów. Obszar planu miejscowego usytuowany jest w obszarze zurbanizowanym.

1. Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług
   W trzech miejscach zostanie zmienione przeznaczenie zabudowy na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług. Terenami, które zmienią swoje przeznaczenie są teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, teren usług oraz fragment terenu zabudowy zagrodowej. Zmiana sposobu zagospodarowania wynika z wniosków mieszkańców o zmianę planu miejscowego.
2. Teren zabudowy związanej z rolnictwem
   Tereny zabudowy zagrodowej objęte zakazem zabudowy utrzymają swoje przeznaczenie, natomiast w związku ze zmianą rozporządzenia zmieniło się nazewnictwo tego rodzaju przeznaczeń. Ponadto dopuszczone zostanie sytuowanie zabudowy w formie i gabarytach porównywalnych z zabudową istniejącą obecnie na tym terenie.

3.2 OPIS PROPONOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA WYZNACZONYCH OBSZARÓW

1. Zmiana przeznaczenia na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług. Parametry zabudowy pozostaną bez zmian.
2. Utrzymanie przeznaczenia przy jednoczesnej zmianie sposobu zagospodarowania terenów – dopuszczone zostanie sytuowanie zabudowy w formie i gabarytach porównywalnych z zabudową istniejącą obecnie na tym terenie.

3.3 STAN ŚRODOWISKA NA TERENACH OBJĘTYCH OPRACOWANIEM

Ad. 1. – Teren jest silnie przekształcony przez człowieka, położony jest na gruntach antropogenicznych.

Ad 2. – Teren jest silnie przekształcony przez człowieka, położony jest na gruntach antropogenicznych.

3.4 PODSUMOWANIE

Obszar objęty planem miejscowym jest przekształcony przez człowieka. Projektowany plan prowadzić będzie do zmiany przeznaczenia terenów, których przeznaczenie zostało ustalone przepisami innego planu miejscowego. Obszar planu miejscowego usytuowany jest w obszarze zurbanizowanym.

4 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.

4.1 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA POZA OBSZARAMI PODLEGAJĄCYMI OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

W gminie Krzepice są zidentyfikowane następujące główne problemy ochrony środowiska:

- istniejące linie infrastrukturalne takie jak linia elektroenergetyczna 400 kV 110 kV, linia kolejowa, droga krajowa nr 43,
- obiekty przemysłowe skumulowane w obrębie Kuźniczka oraz we wschodniej części miasta Krzepice,
- obiekty służące do intensywnego chowu trzody chlewnej obsadzie do 1680 DJP.

W kategoriach problemu ochrony środowiska może być rozpatrywana również sposób formowania się wzdłuż drogi. Ponadto zostało wydane pozwolenie na budowę biogazowni o mocy do 800 kW na terenach hodowli trzody chlewnej.

Na załączniku graficznym do prognozy wskazano następujące:

1. Linie elektroenergetyczne 400 kV 110 kV,
2. Linia kolejowa,
3. Droga krajowa nr 43,
4. Obiekty służące do intensywnego chowu trzody chlewnej obsadzie do 1680 DJP,
5. Projektowana biogazownia w mocy do 800 kW,
6. Zakłady przemysłowe znacząco oddziaływujące na środowisko.

Nie wskazywano urbanistyki wsi jako problemu ze względu na oczywiście czytelne odwzorowanie obiektów na mapie.

Granice planu miejscowego nie obejmują żadnego z problemów ochrony środowiska w granicach gminy Krzepice.

4.1.1 *RODZAJ ODDZIAŁYWANIA OBSZARÓW I OBIEKTÓW PROBLEMOWYCH*

W granicach planu nie ma obiektów problemowych.

4.1.1.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług

Niewielki fragment obszaru objętego planem zostanie objęte przeznaczeniem na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług (0,8873 ha, przy czym cały plan

ma pow. 20,4432 ha, co stanowi 4,3%). Powierzchnia terenu, jako objęta planem miejscowym, jest zbyt mała, aby kwalifikować go jako inwestycję potencjalnie znacząco oddziałująca na środowisko.

4.1.1.2 Teren zabudowy związanej z rolnictwem

Większość obszaru objętego planem zostanie objęte przeznaczeniem na teren zabudowy związanej z rolnictwem (19,5551 ha, przy czym cały plan ma pow. 20,4432 ha, co stanowi 95,7%). Powierzchnia terenu, jako objęta planem miejscowym, może sugerować, że teren zabudowy związanej z rolnictwem może kwalifikować go jako inwestycję potencjalnie znacząco oddziałująca na środowisko. Natomiast należy wziąć pod uwagę, że są to rożni właściciele prowadzący własne przedsiębiorstwa. Można założyć, że w ramach zagrody zostanie wybudowana inwestycja, która spełnia przesłanki uznania jej za potencjalnie znacząco oddziałująca na środowisko.

4.2 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA NA OBSZARACH PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Plan miejscowy nie znajduje się w granicach obszarów lub terenów objętych ochroną przyrody. Na jego terenie nie usytuowano żadnego obiektu podlegającego ochronie. Nie ma informacji o zlokalizowanych siedliskach gatunków chronionych. Na północ od obszaru objętego opracowaniem usytuowany jest obszar Natura 2000:

- Obszar Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Załęczański Łuk Warty PLH100007" PLH100007 znajduje się w odległości ok. 10500 km na północ od obszaru objętego opracowaniem;
- Załęczański Park Krajobrazowy znajduje się w odległości ok. 11200 m,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Załęcze - Polesie znajduje się w odległości ok. 5,6 km,
- rezerwat Stawiska znajduje się w odległości ok. 8,7 km,
- rezerwat Szachownica znajduje się w odległości ok. 11,2 km,

Dookoła, na terenie gmin przyległych:

- Pomniki przyrody

Projektowane zagospodarowanie nie przewiduje, że oddziaływanie wykroczy poza wyznaczony teren. Dlatego nie zidentyfikowano problemów ochrony środowiska dotyczących obszarów podlegających ochronie przyrody.

Na obszar objęty planem nachodzą regionalne korytarze ekologiczne, o których mowa w części 2.4. Nie zidentyfikowano negatywnego oddziaływania terenów objętych planem na wskazane korytarze ekologiczne. Z analizy terenu oraz przedmiotu ochrony nie wynika, aby przepisy planu miejscowego powinny wprowadzić dodatkowe odległości lub szczególne zasady zagospodarowania na obszarze objętym planem.

5 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

5.1 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM

Cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym zostały określone w następujących dokumentach:

a) Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 roku – w której Polska zobowiązuje się do podjęcia działań zmierzających do ograniczenia emisji antropogenicznych gazów cieplarnianych;

b) Protokół z Kioto w sprawie zmian klimatu z dnia 11 grudnia 1997 roku, w którym Polska zobowiązuje się podjąć działania zmierzające do ograniczenia i redukcji emisji gazów cieplarnianych, obejmujące w szczególności: energie (spalanie paliw, emisje lotne z paliw), procesy przemysłowe, zużycie rozpuszczalników i innych produktów, rolnictwo, odpady;

Obszar prawa Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska dotyczy około 79 dyrektyw. Działania Wspólnoty w zakresie ochrony środowiska dotyczą zapobiegania, likwidacji szkód, w szczególności u źródła, pokrywania kosztów przez sprawce. Najważniejsze dyrektywy UE to:

a) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszego powietrza dla Europy;

b) Ogólne zasady systemu gospodarowania odpadami zostały ujęte w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy;

c) Dyrektywa 2000/14/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do emisji hałasu do środowiska przez urządzenia używane na zewnątrz pomieszczeń.

5.2 ANALIZA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM W KONTEKŚCIE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

a) w projektowanym dokumencie uregulowano zasady modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej w zakresie sieci cieplnej (§ 30, pkt 8),

b) w projektowanym dokumencie przewiduje się sytuowania obiektów przemysłowych, oraz większość gruntów rolniczych pozostawiono w dotychczasowym sposobie użytkowania,

c) w projektowanym dokumencie ustalono zasady ochrony powietrza (§ 10),

d) gospodarka odpadami została uregulowana przepisami odrębnymi, dlatego w planie nie zajęto szczegółowego stanowiska w tej sprawie,

e) powiązano sposób zagospodarowania z wyznaczonymi progami dopuszczalnych poziomów hałasu (§ 9).

5.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM

Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym są ścisłe powiązane z celami unijnymi i mają swoje odzwierciedlenie w polskim prawodawstwie, a także w przyjętych planach i programach.

Cele ochrony środowiska można podzielić na trzy zasadnicze grupy działań:

1. działania zapobiegawcze;
    - utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
    - zachowanie różnorodności biologicznej;
    - zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
    - ochrona walorów krajobrazowych, zieleni oraz zadrzewień.
2. działania naprawcze,
    - na wyznaczonym obszarze nie znajdują się obiekty lub tereny, które wymagałyby przeprowadzenia działań naprawczych.
3. działania odszkodowawcze i kompensacyjne.
    - na wyznaczonym obszarze przewiduje się kompensację w przypadku likwidacji części zadrzewień. Drzewa inny być posadzone na obrzeżach obszaru.

Cele są realizowane w projektowanym dokumencie przez:

1. Działania zapobiegawcze:
    a. zakres projektowanego planu, jego lokalizacja oraz rozmieszczenie zagospodarowania powodują, że nie nastąpi zaburzenie procesów ekologicznych i nie wpłynie na stabilność ekosystemu,
    b. ustalenia planu spowodują budowę obiektów usługowych. Teren zmienia przeznaczenie z innego terenu zurbanizowanego. Wymiana przeznaczenia pomiędzy terenami istniejącej zabudowy spowoduje, że zabudowa nie ulegnie rozproszeniu,
    c. na wyznaczonym terenie nie zidentyfikowano siedlisk gatunków chronionych,
    d. ustalenia planu nie naruszają walorów krajobrazowych poprzez wyznaczenie racjonalnej wysokości obiektów usługowych (do 12m) jak i utrzymanie dotychczasowej wysokości obiektów już istniejących.

2. Działania naprawcze:
    a. na wyznaczonym obszarze nie znajdują się obiekty lub tereny, które wymagałyby przeprowadzenia działań naprawczych.
3. Działania odszkodowawcze i kompensacyjne:
    a. na wyznaczonym obszarze nie zidentyfikowano obiektów, których istnieje wymagałoby przeprowadzenia działań odszkodowawczych lub kompensacji. Obszar objęty planem usytuowany jest poza obszarami chronionymi.

Istotne cele ochrony środowiska z punktu widzenia projektowanego dokumentu:

- nawiązanie gabarytami projektowanych obiektów projektowanych na terenach sąsiednich, aby utrzymać parametry jakościowe krajobrazu.

Sposób uwzględnienia celów ochrony środowiska w projektowanym dokumencie:

- w ustaleniach planu określono odpowiednie parametry jako nieprzekraczalne, co jest wystarczające do osiągnięcia celu.

5.4 ANALIZA I OCENA

Na projektowanym obszarze nie znajdują się żadne formy ochrony przyrody. Założono, że cele ochrony międzynarodowej zostały zaimplementowane w przepisach ustawy o ochronie przyrody.

Z punktu widzenia wprowadzonych zmian istotne są następujące cele:

1) utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
2) zachowanie różnorodności biologicznej;
3) zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
4) ochrona walorów krajobrazowych, zieleni oraz zadrzewień.

Nie przewiduje się działań naprawczych oraz odszkodowawczych i kompensacyjnych, ponieważ obszar nie obejmuje terenów wymagających przeprowadzanie działań naprawczych. Nie obejmuje również działań, które wymagałyby odszkodowania lub kompensacji.

6 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POSZCZEGÓLNE WYBRANE ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIEDZY TYMI ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAMI NA TE ELEMENTY.

6.1 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Przewidywane oddziaływanie na poszczególne wybrane elementy środowiska przyrodniczego zostało opisane poniżej. Poddano analizie wpływ projektowanych funkcji na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- dobra materialne.

Oddziaływanie na środowisko może być bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnio i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz negatywne i pozytywne.

W celu finalnego, tabelarycznego przedstawienia oddziaływania zostały określone możliwe stopnie oddziaływania na środowisko:

„**+**" – **pozytywne** –oddziaływanie na elementy środowiska oraz pozwalające na wzrost rozpatrywanego elementu środowiska przyrodniczego;

„**o**" – **neutralne** – bez widocznego lub znaczącego oddziaływania, a rozpatrywany element środowiska przyrodniczego;

„**-**" – **nieznacznie negatywne** - oddziaływanie na elementy środowiska oraz mogące spowodować negatywne skutki dla rozpatrywanego elementu środowiska przyrodniczego w dłuższym okresie czasu jednak będą to czynniki jednostkowe lub o niewielkim zasięgu, nie powodujące przekroczenia standardów jakościowych środowiska;

„**--**" – **negatywne** - oddziaływanie na elementy środowiska oraz mogące spowodować negatywne skutki dla rozpatrywanego elementu środowiska przyrodniczego, oraz które mogą doprowadzić do przekroczenia standardów jakościowych środowiska.

Na obszarze objętym dokumentem planuje się inwestycje mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

6.2 OBSZARY PODLEGAJĄCE ANALIZIE

Następujące tereny są podmiotem przygotowywanego planu:

1. Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług,

2. Teren zabudowy związanej z rolnictwem.

6.2.1 *RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA*

Ad 1. Spodziewane jest negatywne długoterminowe, bezpośrednie oddziaływanie na różnorodność biologiczną o ograniczonym zasięgu oddziaływania. Obszar jest silnie przekształcony przez gospodarkę człowieka charakteryzująca się znacznym zubożeniem bioróżnorodności. Obszar planu znajduje się poza formami ochrony przyrody. Nie zidentyfikowano siedlisk gatunków chronionych. Pozytywnym aspektem jest wykorzystanie już zurbanizowanego terenu pomiędzy innymi zabudowanymi terenami, dzięki czemu inwestycja nie wymaga przekształcenia gruntów o większej bioróżnorodności.

Ad 2. Spodziewane jest negatywne długoterminowe, bezpośrednie oddziaływanie na różnorodność biologiczną o ograniczonym zasięgu oddziaływania. Obszar jest silnie przekształcony przez gospodarkę rolniczą charakteryzująca się znacznym zubożeniem bioróżnorodności. Obszar planu znajduje się poza formami ochrony przyrody. Nie zidentyfikowano siedlisk gatunków chronionych. Inwestycja spowoduje wzrost zagrożenia związanego z emisją jak rozsączenie substancji szkodliwych i przedostanie się ich do środowiska.

6.2.2 *ROŚLINY*

Ad 1. Spodziewane jest negatywne długoterminowe, bezpośrednie oddziaływanie na rośliny o ograniczonym zasięgu oddziaływania. Obszar jest silnie przekształcony przez gospodarkę człowieka charakteryzująca się znacznym zubożeniem roślinności. Obszar planu znajduje się poza formami ochrony przyrody. Nie zidentyfikowano siedlisk gatunków chronionych. Pozytywnym aspektem jest wykorzystanie już zurbanizowanego terenu pomiędzy innymi zabudowanymi terenami, dzięki czemu inwestycja nie wymaga przekształcenia gruntów o większej powierzchni biologicznie czynnej.

Ad 2. Spodziewane jest negatywne długoterminowe, bezpośrednie oddziaływanie na rośliny o ograniczonym zasięgu oddziaływania. Obszar jest silnie przekształcony przez gospodarkę rolniczą charakteryzująca się znacznym zubożeniem roślinności. Obszar planu znajduje się poza formami ochrony przyrody. Nie zidentyfikowano siedlisk gatunków chronionych. Inwestycja spowoduje wzrost zagrożenia związanego z emisją jak rozsączenie substancji szkodliwych i przedostanie się ich do środowiska.

6.2.3 *ZWIERZĘTA*

Ad 1. Spodziewane jest negatywne długoterminowe, bezpośrednie oddziaływanie na zwierzęta o ograniczonym zasięgu oddziaływania. Obszar jest silnie przekształcony przez gospodarkę człowieka charakteryzująca się znacznym zubożeniem fauny. Obszar planu znajduje się poza formami ochrony przyrody. Nie zidentyfikowano siedlisk gatunków chronionych.

Ad 2. Spodziewane jest negatywne długoterminowe, bezpośrednie oddziaływanie na zwierzęta o ograniczonym zasięgu oddziaływania. Obszar jest silnie przekształcony przez gospodarkę człowieka charakteryzująca się znacznym zubożeniem fauny. Obszar planu znajduje się poza formami ochrony przyrody. Nie zidentyfikowano siedlisk gatunków chronionych.

6.2.4 *LUDZIE*

Ad. 1. Spodziewane jest bezpośrednie, długoterminowe pozytywne oddziaływanie na ludzi. Zmiana umożliwi uzupełnienie wyposażenia osad ludzkich w dodatkowe funkcje usługowe. Jedynie na etapie prac budowlanych może pojawić się okresowe negatywne oddziaływanie na mieszkańców zagospodarowanych terenów.

Nie można wykluczyć, że na terenach zabudowy usługowej może powstać zabudowa służąca edukacji dzieci i młodzieży. Dlatego należy przewidzieć spełnienie warunków akustycznych, ochrony przez hałasem, wynikających z przepisów odrębnych.

Ad. 2. Spodziewane jest bezpośrednie, długoterminowe negatywne oraz pośrednie pozytywne oddziaływanie na ludzi. Zmiana umożliwi rozbudowę zagród do produkcji żywności co jest oddziaływaniem pośrednim pozytywnym. Należy mieć jednak na uwadze, że hodowla zwierząt w tym hodowla o dużej skali może negatywnie oddziaływać na ludzi w zakresie emisji odorów oraz hałasu. Rozszerzenie hodowli zwierząt może spowodować zwiększone emisji odorów oddziaływujących na przyległe tereny o innym zagospodarowaniu. Zasięg oddziaływania jest zależny od przyjętej technologii hodowli oraz sposobu ograniczania oddziaływania na nieruchomości sąsiednie. Dokładne oszacowanie oddziaływania inwestycji na środowisko będzie możliwe dopiero po ocenie skali budowy, przyjętej technologii (chów ściółkowy lub bezściółkowy) i rozbudowy hodowli wyrażonej we wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

6.2.5 *WODA*

Ad. 1. Spodziewane jest nieznacznie negatywne bezpośrednie i długotrwałe oddziaływanie na wodę. Utwardzenie terenu może doprowadzić do miejscowego obniżenia poziomu wód gruntowych. Zwiększy się teren o powierzchni utwardzonej co doprowadzi do zwiększonego spływu powierzchniowego wód opadowych. Kanalizacja deszczowa może spowodować punktowe zrzuty wód zaburzając gospodarkę wodną obszaru. Zmniejszy się emisja zanieczyszczeń pochodzących z nawozów sztucznych i naturalnych przez co spodziewany jest pozytywny wpływ w zakresie emisji związków azotowych do wód.

Ad. 2. Spodziewane jest negatywne bezpośrednie i długotrwałe oddziaływanie na wodę. Prace budowlane mogą doprowadzić do miejscowego obniżenia poziomu wód gruntowych. Zwiększy się teren o powierzchni utwardzonej co doprowadzi do zwiększonego spływu powierzchniowego wód opadowych. Intensywna gospodarka rolna może spowodować zwiększoną emisję związków azotu oraz nawozów odzwierzęcych do gruntu i wód. Rozszerzenie hodowli zwierząt spowoduje zwiększone zużycie wody i produkcję ścieków wymagających oczyszczenia. Dokładne oszacowanie oddziaływania inwestycji na środowisko będzie możliwe dopiero po ocenie skali budowy i rozbudowy hodowli wyrażonej we wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

6.2.6 *POWIETRZE*

Ad. 1. Przy stosowaniu ekologicznych form ogrzewania (OZE) spodziewany jest brak wpływu. Przy ogrzewaniu gazowym oddziaływanie będzie nieznacznie negatywne (dodatkowa emisja CO_2 i pary wodnej). Przy ogrzewaniu na paliwo stałe spodziewany jest wpływ długotrwały i negatywny na środowisko. Forma ogrzewania prowadzi do

niskiej emisji, w tym emisji CO2, pyłów PM10, PM2,5, benzen(α)pirenu oraz w zależności od jakości opału może prowadzić do emisji pyłów zawierających ślady metali ciężkich.

Ad. 2. Przy stosowaniu ekologicznych form ogrzewania (OZE) spodziewany jest brak wpływu. Przy ogrzewaniu gazowym oddziaływanie będzie nieznacznie negatywne (dodatkowa emisja CO_2 i pary wodnej). Przy ogrzewaniu na paliwo stałe spodziewany jest wpływ długotrwały i negatywny na środowisko. Forma ogrzewania prowadzi do niskiej emisji, w tym emisji CO2, pyłów PM10, PM2,5, benzen(α)pirenu oraz w zależności od jakości opału może prowadzić do emisji pyłów zawierających ślady metali ciężkich. Rozszerzenie hodowli zwierząt może spowodować zwiększone emisji odorów oddziaływujących na tereny o innym zagospodarowaniu znajdujące się w obszarze oddziaływania. Dokładne oszacowanie oddziaływania inwestycji na środowisko będzie możliwe dopiero po ocenie skali budowy i rozbudowy hodowli wyrażonej we wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

6.2.7 *POWIERZCHNIA ZIEMI*

Ad. 1. Spodziewany jest nieznaczne, bezpośrednie i długotrwałe negatywne oddziaływanie na ten element środowiska. Budowa obiektów naruszy powierzchnię ziemi, jednak zakres i głębokość zmian nie spowodują radykalnych zmian w fizjografii. Pozytywnym aspektem jest wykorzystanie już zurbanizowanego terenu pomiędzy innymi zabudowanymi terenami, dzięki czemu inwestycja skorzysta z gruntów już przekształconych.

Ad. 2. Spodziewany jest nieznaczne, bezpośrednie i długotrwałe negatywne oddziaływanie na ten element środowiska. Budowa obiektów naruszy powierzchnię ziemi, jednak zakres i głębokość zmian nie spowodują radykalnych zmian w fizjografii. Pozytywnym aspektem jest wykorzystanie już zurbanizowanego terenu pomiędzy innymi zabudowanymi terenami, dzięki czemu inwestycja skorzysta z gruntów już przekształconych.

6.2.8 *KRAJOBRAZ*

Ad. 1. Spodziewany jest brak wpływu na ten element środowiska lub nieznaczne, skumulowane, długotrwałe negatywne oddziaływanie na środowisko. Proponowane zagospodarowanie nie spowoduje powstania obiektów lub zespołu obiektów wpływających na krajobraz. Obiekty będą nie wyższe niż 12 m nad poziomem terenu nawiązujące gabarytami do sąsiedniej zabudowy. Pozytywnym aspektem jest wykorzystanie już zurbanizowanego terenu pomiędzy innymi zabudowanymi terenami, dzięki czemu inwestycja wpisze się w istniejący krajobraz.

Ad. 2. Spodziewany jest brak wpływu na ten element środowiska lub nieznaczne, skumulowane, długotrwałe negatywne oddziaływanie na środowisko. Proponowane zagospodarowanie nie spowoduje powstania obiektów lub zespołu obiektów wpływających na krajobraz. Obiekty będą nie wyższe niż 12 m nad poziomem terenu nawiązujące gabarytami do sąsiedniej zabudowy. Pozytywnym aspektem jest wykorzystanie już zurbanizowanego terenu pomiędzy innymi zabudowanymi terenami, dzięki czemu inwestycja wpisze się w istniejący krajobraz.

6.2.9 *KLIMAT*

Ad. 1. Spodziewany jest nieznacznie negatywny skumulowany, bezpośredni i długotrwały wpływ na ten element środowiska. Zastosowanie nowoczesnych materiałów,

odpowiedniej izolacji cieplnej obiektów zredukuje zużycie paliw kopalnych do ogrzania obiektów. Materiały również powinny powstawać przy minimalnym zużyciu energii pochodzącej z paliw kopalnych. Intensywne punktowe zagospodarowanie obszaru objętego planem nie spowoduje znaczącego oddziaływania na klimat. Jego oddziaływanie należy rozpatrywać w kontekście większej całości i w kontekście bilansu z podobnymi terenami w zakresie powiatu lub województwa. Nie jest spodziewany wpływ na mikroklimat. Nie zidentyfikowano, aby wymiana zabudowy na tym terenie spowodowała oddziaływanie na wytworzony mikroklimat w okolicy.

Ad. 2. Spodziewany jest nieznacznie negatywny skumulowany, bezpośredni i długotrwały wpływ na ten element środowiska. Zastosowanie nowoczesnych materiałów, odpowiedniej izolacji cieplnej obiektów zredukuje zużycie paliw kopalnych do ogrzania obiektów. Materiały również powinny powstawać przy minimalnym zużyciu energii pochodzącej z paliw kopalnych. Intensywne punktowe zagospodarowanie obszaru objętego planem nie spowoduje znaczącego oddziaływania na klimat. Jego oddziaływanie należy rozpatrywać w kontekście większej całości i w kontekście bilansu z podobnymi terenami w zakresie powiatu lub województwa. Nie jest spodziewany wpływ na mikroklimat. Nie zidentyfikowano, aby wymiana zabudowy na tym terenie spowodowała oddziaływanie na wytworzony mikroklimat w okolicy.

6.2.10 *ZASOBY NATURALNE*

Ad. 1. Ze względu na brak zidentyfikowanych zasobów naturalnych na tym obszarze nie jest spodziewany wpływ na ten element środowiska.

Ad. 2. Ze względu na brak zidentyfikowanych zasobów naturalnych na tym obszarze nie jest spodziewany wpływ na ten element środowiska.

6.2.11 *ZABYTKI*

Ad. 1. Bez wpływu. Brak zabytków w granicach terenów objętych wskazanym przeznaczeniem. Zagospodarowanie tego fragmentu wpłynie na dostępność do zabytków zgromadzonych pod ziemią, jednak z drugiej strony umożliwi przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych i zbadania kolejnych artefaktów.

Ad. 2. Spodziewany jest niewielki długoterminowy negatywny wpływ na zabytki archeologiczne lub brak wpływu na zabytki poza niewielkimi fragmentami, które nachodzą na zidentyfikowane stanowiska archeologiczne. Zagospodarowanie tego fragmentu wpłynie na dostępność do zabytków zgromadzonych pod ziemią, jednak z drugiej strony umożliwi przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych i zbadania kolejnych artefaktów.

6.2.12 *DOBRA MATERIALNE*

Ad. 1. Spodziewane jest bezpośrednie i długoterminowe pozytywne oddziaływanie na dobra materialne. Zmiana otwiera możliwość budowę osad ludzkich. Budowa, jak później użytkowanie podniesie wartość dodaną terenu, poza tym będzie generować dochody i mieszkańców tych obiektów.

Ad. 2. Spodziewane jest bezpośrednie i długoterminowe pozytywne oddziaływanie na dobra materialne. Zmiana otwiera możliwość rozbudowy osad ludzkich oraz budowę obiektów produkcji rolnej i hodowli. Budowa, jak później użytkowanie podniesie wartość dodaną terenu, poza tym będzie generować dochody i mieszkańców tych obiektów.

6.3 PODSUMOWANIE I OCENA

Na podstawie powyższej analizy stwierdza się, że proponowany w projektowanym dokumencie sposób zagospodarowania terenu może nieznacznie negatywnie wpłynąć na wybrane elementy środowiska. Plan nie przewiduje sytuowanie zakładów, które są zagrożone wystąpieniem poważnej awarii. Nie można wykluczyć pożaru lub wypadku.

Tabela. Ocena skutków przewidywanego oddziaływania na poszczególne wybrane elementy środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem zależności miedzy tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

	1	2
Różnorodność biologiczną	--	--
Rośliny	--	--
Zwierzęta	--	--
Ludzi	+	+
Wodę	-	--
Powietrze	o/-	o/-
Powierzchnię ziemi	-	-
Krajobraz	o	o
Klimat	-	-
Zasoby naturalne	o	o
Zabytki	o	o/-
Dobra materialne	+	+

7 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

Różnorodność biologiczna– ze względu na ograniczony zasięg oddziaływania na ten element środowiska nie przewiduje się działań kompensacyjnych lub naprawczych.

Rośliny– ze względu na ograniczony zasięg oddziaływania na ten element środowiska nie przewiduje się działań kompensacyjnych lub naprawczych.

Zwierzęta – ze względu na ograniczony zasięg oddziaływania, niewielką skalę i nieznaczne oddziaływanie na ten element środowiska nie przewiduje się działań kompensacyjnych lub naprawczych.

Ludzie – ze względu na ograniczony zasięg oddziaływania, niewielką skalę i nieznaczne oddziaływanie na ten element środowiska nie przewiduje się działań kompensacyjnych lub naprawczych.

Woda – na wyznaczonych terenach komunikacji, w celu ograniczenia wsiąkania substancji ropopochodnych z przejeżdżających samochodów niezbędne jest szybkie utwardzenie dróg. Da pozostałego obszaru planu, ze względu na ograniczony zasięg oddziaływania, niewielką skalę i nieznaczne oddziaływanie na ten element środowiska nie przewiduje się działań kompensacyjnych lub naprawczych.

Powietrze – działaniem kompensacyjny byłaby rozbudowa sieci gazowej i umożliwienie wykorzystanie paliwa gazowego na potrzeby grzewcze. Ustalenia planu dopuszczają budowę infrastruktury w tym zakresie. W zakresie ochrony powietrza ze względu na emisję pyłów, odorów i substancji szkodliwych plan ustala zastosowanie środków technologicznych ograniczających znaczące oddziaływanie w tym zakresie.

Powierzchnia ziemi - nie ma potrzeby prowadzenia działań kompensacyjnych lub naprawczych.

Krajobraz - nie ma potrzeby prowadzenia działań kompensacyjnych lub naprawczych. Skumulowanie obiektów wysokich ogranicza oddziaływanie na krajobraz.

Klimat – działania zapobiegawcze: obowiązek stosowanie niskoemisyjnych źródeł ciepła, źródeł o wysokiej sprawności, zakaz przekraczania emisji substancji do atmosfery, izolacja obiektów oraz nowoczesne materiały, z których obiekty będą budowane.

Zasoby naturalne - nie ma potrzeby prowadzenia działań kompensacyjnych lub naprawczych.

Zabytki - nie ma potrzeby prowadzenia działań kompensacyjnych lub naprawczych. Dopuszczalny jest remont lub przebudowa zabytku wpisanego do ewidencji zabytków z utrzymaniem jego gabarytów.

Dobra materialne - nie ma potrzeby prowadzenia działań kompensacyjnych lub naprawczych.

8 WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Charakter projektowanego dokumentu, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, nie przewiduje zastosowania rozwiązań alternatywnych. Przed przystąpieniem do sporządzenia planu przeprowadzono analizę zasadności na podstawie wniosków, jakie wpłynęły do tutejszego urzędu.

Zagospodarowanie terenów planu jest zgodne z ustaleniami zawartymi w studium uwarunkowań i kierunków przestrzennego zagospodarowania miasta i gminy Krzepice. Przed przystąpieniem do sporządzenia planu przeprowadzono analizę zasadności na podstawie wniosków, jakie wpłynęły do tutejszego urzędu.

9 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Burmistrz Miasta i Gminy Krzepice przystąpił do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Oleskiej i Jaworowej w m. Starokrzepice. W celu przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzono niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko.

Przed przystąpieniem do sporządzenia projektu planu dokonano oceny jego zgodności z obowiązującym Studium. Wskazano następujące cele przeznaczenia terenów objętym planem:

- „MN-U" – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej;
- „RZ" – teren zabudowy związanej z rolnictwem.

W prognozie dokonano analizy kondycji środowiska przyrodniczego na obszarach objętych projektowanym planem miejscowym oraz w najbliższym otoczeniu. Plan nie przewiduje wskazanie obszarów mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Plan nie zakłada wyznaczenia nowych terenów, na których można zlokalizować inwestycje zawsze znacząco oddziaływujących na środowisko. Nie można jednak wykluczyć, że w granicach terenów objętych planem miejscowym zostaną usytuowane fragmenty obiektów w zakresie infrastruktury technicznej, które w całości będą stanowiły inwestycje znacząco oddziałujące na środowisko.

Przygotowywany dokument na mocy ustawy zawiera i określa:

- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych,
- ustalenia dotyczące szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym,
- ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- sposoby i terminy tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów,
- ustalenia szczegółowe dla obszaru objętego planem,
- ustalenia końcowe.

9.1 KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA TERENÓW OBJĘTYCH PLANEM:

1. Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług
   W trzech miejscach zostanie zmienione przeznaczenie zabudowy na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług. Terenami, które zmienią swoje przeznaczenie są teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, teren usług oraz fragment terenu zabudowy zagrodowej. Zmiana sposobu zagospodarowania wynika z wniosków mieszkańców o zmianę planu miejscowego.
2. Teren zabudowy związanej z rolnictwem

Tereny zabudowy zagrodowej objęte zakazem zabudowy utrzymają swoje przeznaczenie, natomiast w związku ze zmianą rozporządzenia zmieniło się nazewnictwo tego rodzaju przeznaczeń. Ponadto dopuszczone zostanie sytuowanie zabudowy w formie i gabarytach porównywalnych z zabudową istniejącą obecnie na tym terenie.

9.2 KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA WYZNACZONYCH OBSZARACH

Ad. 1. – Teren jest silnie przekształcony przez człowieka, położony jest na gruntach antropogenicznych.

Ad 2. – Teren jest silnie przekształcony przez człowieka, położony jest na gruntach antropogenicznych.

9.3 NAJWAŻNIEJSZE INFORMACJE WYNIKAJĄCE Z PROGNOZY

1. Ustalono cele projektowanego dokumentu, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wyjaśniono cel i potrzebę istnienia takiego dokumentu oraz wskazano na dokumenty, które były istotne podczas sporządzania.
2. Stan zasobów środowiska został omówiony w opracowaniu ekofizjograficznym dla terenu miasta i gminy Krzepice z 2011 roku. Opracowanie ekofizjograficzne rozpoznaje, charakteryzuje i ocenia stan oraz sposób funkcjonowania środowiska, ocenia zmiany zachodzące w środowisku, wskazuje kierunki, możliwości przekształceń i degradacji środowiska, które może powodować dotychczasowe użytkowanie. W prognozie krótko scharakteryzowano elementy środowiska oraz oceniono ich stan.
3. Dokonana została ocena proponowanych zmian i ich wpływ na obszaru podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.
4. Założono, że cele ochrony międzynarodowej zostały zaimplementowane w przepisach ustawy o ochronie przyrody.
5. Przewidywane oddziaływanie na poszczególne wybrane elementy środowiska przyrodniczego zostało poddane analizie ze względu na:
   - różnorodność biologiczną,
   - ludzi,
   - zwierzęta,
   - rośliny,
   - wodę,
   - powietrze,
   - powierzchnię ziemi,
   - krajobraz,
   - klimat,
   - zasoby naturalne,
   - dobra materialne.

   Na podstawie analizy stwierdzono, że proponowany w projektowanym dokumencie sposób zagospodarowania terenu może miejscowo wpłynąć na poszczególne elementy środowiska. Nie zidentyfikowano na tym terenie siedlisk w tym siedlisk gatunków objętych ochroną oraz obszar nie jest objęty formą ochrony środowiska. Największy wpływ projektowanego dokumentu ma miejsce

wobec zasobów naturalnych. Poza tym nie ma podstaw do wykazania wpływu na elementy środowiska.

Wskazano rodzaj działań zapobiegawczych podjętych w planie, które mają ograniczać znaczące oddziaływanie na środowisko. W szczególności wskazano działania zapobiegawcze wobec ochrony ludzi i wody przed znaczącym oddziaływaniem inwestycji mogących znacząco oddziaływujących na środowisko. Ze względu na ograniczone możliwości regulacyjne planu wyjaśniono jaka część regulacji wynika z przepisów odrębnych. W większości przypadków dopiero podczas przygotowywania dokumentacji dla konkretnego rodzaju inwestycji jest możliwe podjęcie decyzji o sposobie ograniczania znaczącego oddziaływania.

Wyjaśniono, że charakter projektowanego dokumentu, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, nie przewiduje zastosowania rozwiązań alternatywnych. Przed przystąpieniem do sporządzenia planu przeprowadzono analizę zasadności na podstawie wniosków, jakie wpłynęły do tutejszego urzędu.

9.4 PODSUMOWANIE

W prognozie zanalizowano wpływ ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska. Przeprowadzona analiza wskazuje, że nie ma podstaw do wykazania, że projektowane zagospodarowanie wpłynie na środowisko w sposób znaczący. Uzasadnia również rozmieszczenie proponowanych funkcji zagospodarowania terenu oraz określa wpływ poszczególnych funkcji na elementy środowiska przyrodniczego.

Sporządzenie Prognozy wykonane zostało w powiązaniu z szeregiem prawnie obowiązujących przyrodniczo-planistycznych dokumentów, a jej zakres został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kłobucku, oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach.

10 ZAŁĄCZNIK

Oświadczenie autora

Zgodnie z art. 74a ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oświadczam, że jako autor prognozy oddziaływania na środowisko sporządzonej na potrzeby **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Oleskiej i Jaworowej w m. Starokrzepice**, którego zakres wynika z uchwały nr 65.497.2024 Rady Miejskiej w Krzepicach z dnia 18 marca 2024 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Oleskiej i Jaworowej w m. Starokrzepice,

jestem osobą która ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia drugiego stopnia, posiadam co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko oraz brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko, czyli wypełniam wymagania art. 74a ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Łukasz Marciniak

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez Łukasz Marciniak
Data: 2025.02.04 00:36:01 CET