



## WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.1012.2021

Katowice, dnia 5 listopada 2021 r.

### Rada Miejska w Krzepicach

#### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr 32.255.2021 Rady Miejskiej w Krzepicach z dnia 5 października 2021 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 38.368.2018 Rady Miejskiej w Krzepicach z dnia 28 czerwca 2018 w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu, zmienionej Uchwałą Nr 22.187.2020 z dnia 7 grudnia 2020 r. - w części dotyczącej § 1 pkt 1 uchwały, jako sprzecznej z art. 5c ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym w zw. z art. 2 Konstytucji RP.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 5 października 2021 r. Rada Miejska w Krzepicach przyjęła uchwałę Nr 32.255.2021 w sprawie zmiany Uchwały Nr 38.368.2018 Rady Miejskiej w Krzepicach z dnia 28 czerwca 2018 w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu, zmienionej Uchwałą Nr 22.187.2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m. in. przepisy art. 5c ust. 2 i 5, art. 40 i 41 ustawy o samorządzie gminnym.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 7 października 2021 roku.

Zgodnie z art. 5c ustawy o samorządzie gminnym rada gminy, z własnej inicjatywy lub na wniosek zainteresowanych środowisk, może utworzyć gminną radę seniorów (ust. 2). Ustawodawca określił charakter gminnej rady seniorów poprzez wskazanie, że rada ma charakter konsultacyjny, doradczy i inicjatywny (ust. 3). Ponadto ustawodawca określił skład gminnej rady seniorów poprzez wskazanie, że składa się ona z przedstawicieli osób starszych oraz przedstawicieli podmiotów działających na rzecz osób starszych, w szczególności przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz podmiotów prowadzących uniwersytety trzeciego wieku (ust. 4). Powołując gminną radę seniorów, rada gminy zobowiązana jest do nadania jej statutu, który powinien określać tryb wyboru jej członków i zasady działania, dążąc do wykorzystania potencjału działających organizacji osób starszych oraz podmiotów działających na rzecz osób starszych, a także zapewnienia sprawnego sposobu wyboru członków gminnej rady seniorów (ust. 5).

Wskazać należy, że Rada Miejska przepisem § 1 pkt 1 uchwały dokonała zmiany § 7a statutu Rady Seniorów, stanowiącego załącznik do uchwały Nr 38.368.2018 Rady Miejskiej w Krzepicach z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu,

zmienionym uchwałą Nr 22.187.2020 z dnia 7 grudnia 2020 r. W przepisie tym Rada postanowiła, iż *W przypadku zmniejszenia liczby członków Rady w trakcie kadencji poniżej 4, skład Rady uzupełnia się o osobę, która na zebraniu wyborczym o którym mowa w § 5 ust.7 otrzymała kolejno najwyższą liczbę głosów. W przypadku braku takiej osoby przeprowadza się wybory uzupełniające.*

Organ nadzoru stoi na stanowisku, że skład rady seniorów powinien zostać określony precyzyjnie, poprzez wskazanie konkretnej liczby osób, jaka będzie uprawniona do zasiadania w radzie. Należy bowiem wskazać, iż statut rady seniorów jako akt prawa miejscowego powinien być zredagowany w taki sposób, by dla przeciętnego adresata był zrozumiały tzn. by adresat jej przepisów wiedział, w jaki sposób ma się zachować i nie miał żadnych wątpliwości co do tego, jaką regułą postępowania wyznacza dany przepis, a organ stosujący ten przepis wiedział, w jaki sposób go interpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, tak by wynikało z niego, kto, w jakich okolicznościach i jak się powinien zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu. Musi zatem zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, umożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego. Zestawiając wskazaną wyżej regulację § 7a Statutu z unormowaniem zawartym w § 2 ust. 2 tegoż statutu należy stwierdzić, iż z aktu tego nie wynika, jaka jest konkretna wymagana liczba osób zasiadających w Radzie Seniorów. Z jednej bowiem strony w § 2 ust. 2 załącznika do uchwały Nr 38.368.2018 Rady Miejskiej w Krzepicach w sprawie powołania gminnej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu Rada Miejska wskazała wprost, iż *Rada składa się z 8 członków (...)*. Tymczasem dokonując zmiany przedmiotowego statutu Rada znowelizowanym przepisem § 7a statutu Rady Seniorów dopuściła możliwość działania Rady w przypadku mniejszej liczby członków Rady Seniorów, wskazując bowiem, iż dopiero w przypadku zmniejszenia się liczby członków w Radzie poniżej 4 jej skład będzie uzupełniany. Rada przewidziała zatem możliwość działania Rady w mniejszym składzie niż ustalony w § 2 ust. 2 załącznika do uchwały Nr 38.368.2018 Rady Miejskiej w Krzepicach. Z dokonanej przez Radę Miejską zmiany statutu nie wiadomo zatem, jaka liczba członków Rady powoduje, że Rada Seniorów ma prawo działać. Powyższa regulacja uchwały powoduje nieprawidłowości w zakresie wypełnienia delegacji ustawowej, a jednocześnie prowadzi do niejasności przepisów dot. określenia składu Rady Seniorów.

Z treści art. 2 Konstytucji RP wynika, że Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Wśród szczegółowych reguł wyprowadzonych z art. 2 Konstytucji RP wymienia się m.in. podział władz, niezawisłość sądów i prawo każdego do sądu, do uczciwego oraz bezstronnego wymiaru sprawiedliwości, przestrzeganie zasad poprawnego prawotwórstwa, jawność i jasność prawa, niedziałanie prawa wstecz (P. Winczorek „Komentarz do Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., wyd. Liber, Warszawa 2000, s. 15). Dodatkowo należy wskazać, iż Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 22 maja 2002 r. (sygn. akt K 6/02, publ. Dz. U. z 2002 r., nr 78, poz. 715) podniósł, iż *przepisy prawne muszą być formułowane w sposób poprawny, precyzyjny i jasny. (...) Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy oczekiwać mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. Z tak ujętej zasady określoności wynika, że każdy przepis prawny winien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego - dopiero spełnienie tego warunku podstawowego pozwala na jego ocenę w aspekcie pozostałych kryteriów. Naruszeniem Konstytucji jest stanowienie przepisów niejasnych, wieloznacznych, które nie pozwalają obywatelowi na przewidzenie konsekwencji prawnych jego zachowań.*

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały, w części określonej w *petitum*, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

**Pouczenie:**

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

**Z up. Wojewody Śląskiego**

Iwona Andruszkiewicz  
Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca Dyrektora  
Wydziału Nadzoru Prawnego