

**Uchwała Nr 18. 198.2016  
Rady Miejskiej w Krzepicach  
z dnia 28 czerwca 2016 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na niewłaściwą pracę Komisji Rewizyjnej**

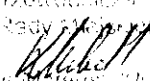
Na podstawie art. 18a i art. 21 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 446) Rada Miejska w Krzepicach uchwała:

§ 1. Stwierdza się, że skarga wniesiona przez pana Bogdana Olejnika na niewłaściwą pracę Komisji Rewizyjnej jest nieuzasadniona.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
  
mgr Andrzej...

## Uzasadnienie

W dniu 29 kwietnia 2016 roku Pan Bogdan Olejnik przesłał do Rady Miejskiej skargę dotyczącą niewłaściwej pracy Komisji Rewizyjnej uzasadniając, że Burmistrz nie przestrzegał ustawy o ochronie przyrody i wydał z rażącym naruszeniem prawa decyzje na usunięcie drzew jako osoba nieuprawniona, a Komisja Rewizyjna dokonała niewłaściwej i nierzetelnej oceny przekazanej sprawy, zatajając prawdę po to by bronić Burmistrza oraz że nie odniosła się do decyzji wydanych przez SKO w Częstochowie z dnia 18 i 19 kwietnia 2011 roku. Wnosi aby Rada spowodowała by sprawa ponownie była rozpatrzona przez Komisję Rewizyjną z jego udziałem.

Rozpatrując skargę Rada Miejska stwierdziła, że powyższa sprawa była wielokrotnie rozpatrywana przez Komisje Rewizyjną zarówno w poprzedniej jak i obecnej kadencji.

W obecnej kadencji Komisja rozpatrywała skargę:

- 1) na posiedzeniu w dniu 13.01.2015 r. protokół Nr 1.2015 z dnia 13.01. 2015 r.
  - dotyczy pisma Pana Olejnika z dnia 22.XII.2014 w sprawie nieprzestrzegania przez burmistrza prawa ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r i usuwania drzew bez zezwolenia,
  - pismo z dnia 7 stycznia 2015 dot. skargi na Burmistrza za nieprzestrzeganie ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody,
- 2) na posiedzeniu w dniu 27.01.2015 r. Protokół Nr 2.2015 z dnia 27.01. 2015 r.
  - pismo z dnia 22.XII.2014 w sprawie nie przestrzega przez burmistrza prawa ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r i usuwania drzew bez zezwolenia,
  - pismo z dnia 5.01.2015 dotyczące pisma z dnia 22.XII.2014,
  - pismo z dnia 7 stycznia 2015 r. skargi na burmistrza za nieprzestrzeganie ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody.

Na powyższym posiedzeniu obecny był Pan Olejnik, który został wysłuchany. Wyjaśnienia złożył również Z-ca Burmistrza.

Po rozpatrzeniu w tej sprawie skargi przez Komisje Rewizyjną, Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr 4.032.2015 z dnia 3 lutego 2015 roku rozpatrując skargę Pana Olejnika na nieprzestrzeganie w latach 2005-2008 przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz potwierdzenie nieprawdy.

Podniesiono w niej że wszystkie zarzuty jakie Pan Bogdan Olejnik przedstawił w swoich pismach były przedmiotem kontroli przeprowadzonej przez Śląski Urząd Wojewódzki w dniach od 17 maja do 8 czerwca 2010 roku która zakończyła się stwierdzeniem, że „Podsumowując, stwierdzone uchybienia spowodowały naruszenie obowiązujących przepisów, ale nie wywołały skutków prawnych bądź finansowych. Zatem działania Burmistrza

MiG Krzepice w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody, oceniam pozytywnie”.

Ponadto sprawa przekroczenia uprawnień przez Burmistrza Krzepic poprzez wydanie decyzji zezwalających na wycięcie drzew na terenie miasta i gminy Krzepice w latach 2005-2008 z terenu nieruchomości stanowiących własność Gminy Krzepice oraz z terenu nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków z naruszeniem przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody była również przedmiotem śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w Częstochowie w 2010 roku, które zakończyło się Postanowieniem Prokuratora Rejonowego w Częstochowie z dnia 14 maja 2010 roku pod sygnaturą akt 2 Ds.238/10/Sp(c) o umorzeniu śledztwa wobec przedawnienia karalności, wobec braku ustawowych znamion czynu zabronionego i wobec stwierdzenia, iż postępowanie karne co do tego samego czynu zostało prawomocnie zakończone tj. na podstawie art. 17 par. 1 p.2, 6, 7 kpk) Postanowienie jest prawomocne.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada nie widzi podstaw do ponownego rozpatrzenia skargi przez Komisję Rewizyjną z udziałem skarżącego albowiem Komisja Rewizyjna wysłuchała już Pana Bogdana Olejnika, który obecnie nie wnosi żadnych nowych okoliczności, które przemawiałyby za ponownym jej rozpatrzeniem.

Rada akceptuje dotychczasowy sposób załatwienia sprawy przez Komisję Rewizyjną i dlatego uznaje iż skarga Pana Olejnika na niewłaściwa pracę Komisji Rewizyjnej jest nieuzasadniona.

Wziewożna, 11  
Kady 1111111111  
*K. B. A.*  
1111111111111111